

## CC2 OPTIMISATION

---

### Exercice 1 –

On s'intéresse ici à un nouveau principe de recherche linéaire pour une méthode à direction de descente.

Soit  $f$  une fonction  $C^1$  de  $\mathbb{R}^n$  dans  $\mathbb{R}$ , telle que  $\lim_{\|x\| \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ . On note  $g$  le gradient de la fonction  $f$  défini de  $\mathbb{R}^n$  dans  $\mathbb{R}^n$ . On suppose que  $g$  est Lipschitz continu sur  $\mathbb{R}^n$  avec une constante de Lipschitz égale à  $L$ .

On rappelle qu'une méthode de descente consiste à définir une suite  $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$  partant d'un point  $x_0 \in \mathbb{R}^n$  avec la relation:

$$x_{k+1} = x_k + t_k d_k$$

où  $d_k$  est une direction de descente (telle que  $\langle d_k, g(x_k) \rangle < 0$ ) et  $t_k$  est le pas correspondant.

Ici, le pas est donné par la règle suivante:  $t_k = 0$  si  $g(x_k) = 0$  et sinon:

$$t_k = \inf\{t \geq 0, \quad h'_k(t) = 0, \quad h_k(t) < h_k(0)\}$$

où pour tout  $t \geq 0$ ,  $h_k(t) = f(x_k + t d_k)$ .

1. Prouver que la condition choisie est valide, c'est à dire que  $t_k$  existe pour tout  $k \geq 0$ . Représenter graphiquement un exemple de tel pas pour une fonction arbitraire (non convexe).

2. On dit que la condition Z est vérifié pour un pas de descente si on a:

$$f(x_{k+1}) \leq f(x_k) - C \|g(x_k)\|^2 \cos^2(\theta_k)$$

pour une constante  $C > 0$  donnée indépendante de  $k$  et où

$$\cos(\theta_k) = \frac{-\langle d_k, g(x_k) \rangle}{\|g(x_k)\| \cdot \|d_k\|}$$

On cherche à prouver que la condition Z est bien vérifiée pour le pas choisi ici.

2 a) En utilisant une égalité de Taylor, prouver que pour tout  $t \in [0, t_k]$

$$h(t_k) \leq h(t) \leq h(0) + t \langle d_k, g(x_k) \rangle + t^2 L \frac{\|d_k\|^2}{2} \quad (1)$$

2b) Trouver la valeur  $t$ , nommée  $t_{min}$  où le terme à droite dans l'inégalité (1) est minimal.

2c) Prouver que

$$0 \leq (d_k, g(x_k)) + t_k L \|d_k\|^2$$

et en déduire que

$$f(x_{k+1}) \leq f(x_k) - \frac{(d_k, g(x_k))^2}{2L \|d_k\|^2}$$

2c) Conclure.

3. Prouver que la condition Z implique:

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \|g(x_k)\|^2 \cos^2(\theta_k) < +\infty$$

4. On suppose que  $d_k = -g(x_k)$  (direction de descente du gradient). Montrer que la méthode de descente ainsi construite converge en un sens à préciser.

**Exercice 2** – A la manière des algorithmes génétiques, la méthode DE recherche de manière stochastique le minimum global d'une fonction  $J : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ .

DE fait évoluer une population de  $N_{pop}$  elements (ou individus) avec l'algorithme suivant (où  $CR \in [0, 1]$  et  $F \in [0, 2]$  sont deux paramètres):

- (i) Initialisation aléatoire de  $N_{pop}$  elements
  - (ii) De la génération 1 à la generation  $N_{gen}$ :
  - (iii) Pour chaque individu  $x \in \mathbb{R}^n$ :
    - Choisir aléatoirement trois éléments  $a$ ,  $b$  et  $c$  dans la population, distincts entre eux et distincts de  $x$ .
    - Tirer  $i_0$  indice aléatoire dans  $\{1, \dots, n\}$  et calculer  $y = (y_1, \dots, y_n)$  comme suit:
$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, \quad y_i = a_i + F(b_i - c_i) \text{ si } (r_i < CR) \text{ ou } (i = i_0), \text{ sinon } y_i = x_i$$
où  $r_i$  est choisi aléatoirement dans  $[0, 1]$ .
    - Si  $J(y) < J(x)$ , remplacer  $x$  par  $y$  dans la population.
  - (iv) Fin d'une génération
1. Quels sont les principaux points communs et les quelles sont les principales différences de l'algorithme DE par rapport à un algorithme génétique?

2. Interpréter les paramètres CR et F pour l'algorithme. Quelles valeurs extrêmes peuvent-ils prendre?
3. Le script suivant propose une implémentation de l'algorithme DE en Scilab:

```

function y=f(x)
    y=n+sum(x.^2-cos(2*%pi*x));
endfunction
//////////parametres//////////
Npop=40;
Ngen=20;
n=2;
CR=0.2//
F=0.8//
//////////
//
A=zeros(Npop,n+1); // matrice de population
//
A=10*rand(Npop,n+1)-5*ones(Npop,n+1);
//
//evaluation
y=[];
for j=1:Npop
    y(j)=f(A(j,1:n));
end
A(:,n+1)=y;
//////////
for i=1:Ngen
//
[u,v]=gsort(A(:,n+1));
A=A(v,:); // rangement du plus mauvais au meilleur
<<<<    disp('meilleur element'),disp(    )
<<<<<  disp('meilleure valeur'),disp(A(    )
//
    for k=1:Npop
        i1=1;i2=1;i3=1;
        while (i1==i2)|(i1==i3)|(i2==i3)|(i1==k)|(i2==k)|(i3==k)
            i1=int(Npop*rand()+1);
            i2=int(Npop*rand()+1);
            i3=int(Npop*rand()+1);
        end
    end
end

```

```

        end
<<<<<<    a=      ;b=      ;c=      ;x=      ;
<<<<<<    j0=
        y=[];
        for j=1:n
            if (rand()<CR) | (j==j0)
<<<<<<    y(j)=
            else
<<<<<<    y(j)=
            end
            val1=f(y);val2=f(x);
            if (val1<val2) then
                A(k,1:n)=y';A(k,n+1)=val2;
            end
        end
    end
end
end
end

```

Malheureusement, certaines lignes repérées par:

```
<<<<<<<
```

ont été effacées. Reconstituer les lignes correspondantes.

4. On souhaite tracer l'historique de décroissante de la meilleure valeur de  $f$  en fonction du nombre d'itérations. Rajouter les instructions manquantes pour cet affichage.