

Séance 10 : méthodes de quadrature

(partie 1 : introduction et méthodes composées)

1) Définition et propriétés générales

L'objectif consiste à calculer de manière approchée une intégrale du type :

$$I = \int_{\alpha}^{\beta} f(x) \omega(x) dx \quad \text{où}$$

$(\alpha, \beta) \in (\mathbb{R})^2$ et $\omega:]\alpha, \beta[\rightarrow \mathbb{R}_+^*$
(ponds fixé C^0)

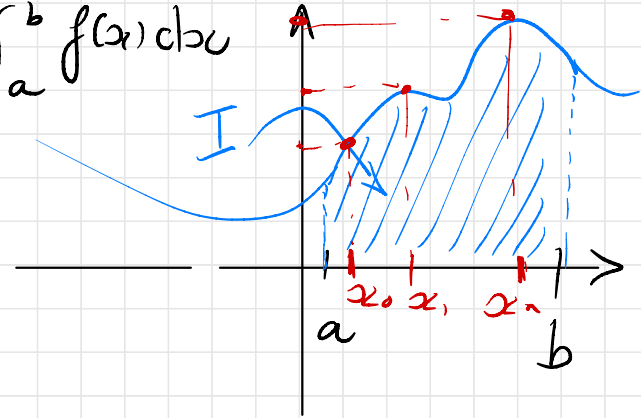
La fonction f à intégrer est définie sur $] \alpha, \beta [$ et (au minimum) C^0 par morceaux

Afin d'inclure l'ensemble des fonctions polynômes dans les fonctions intégrables, on impose que $(x \mapsto x^n \omega(x))$ soit intégrable partout $n \in \mathbb{N}$.

* Exemples :

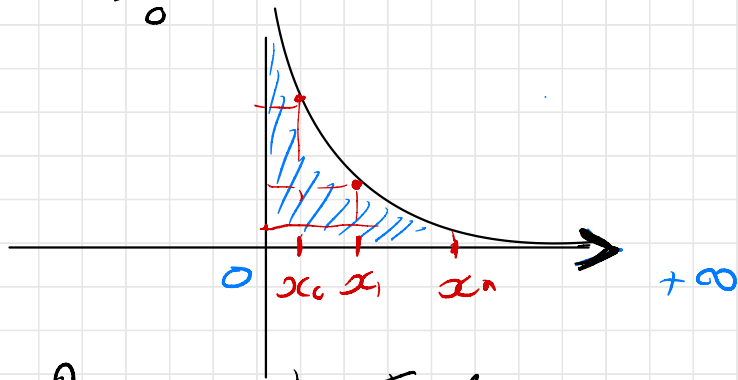
$\rightarrow]\alpha, \beta[=]a, b[$ et $\omega(x) \equiv 1$
($(a, b) \in \mathbb{R}^2$)

$$I = \int_a^b f(x) dx$$



$$\rightarrow]\alpha, \beta[=]0, +\infty[, w(x) = e^{-x}$$

$$I = \int_0^{+\infty} f(x) e^{-x} dx$$



* Pour approcher I , le principe consiste à définir deux familles (indépendamment de f):

↗ une famille de points
 $(x_0, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$

↘ une famille de poids
 $(\lambda_0, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$

de telle sorte que

$$I_n = \sum_{i=0}^n \lambda_i f(x_i)$$

soit une approximation de I (par tout f)

On note :

$$E_n(f) = I - I_n$$

l'erreur commise. On définit la notion d'ordre :

Def : on dit que la méthode de quadrature échantillonnée est d'ordre $N \in \mathbb{N}$ si elle est exacte par tous les polynômes de degré $\leq N$

(c'est à dire $\forall f \in \mathbb{R}_N[x], E_n(f) = 0$)

(ceci n'implique pas $\lim_{n \rightarrow +\infty} E_n(f) = 0$)

Remarque : il est préférable numériquement d'imposer $\forall i \in \{0, \dots, n\}, \lambda_i \geq 0$ afin de limiter les erreurs d'arrondis. En effet,

dans ce cas) si $f \rightarrow \tilde{f} = f + \Delta f$

$$|\Delta I| = |I(\tilde{f}) - I(f)| = \left| \sum_{i=0}^n \lambda_i \Delta f \right|$$

$$\leq \left(\sum_{i=0}^n \lambda_i \right) \Delta f = \Delta f \int_{\alpha}^{\beta} \omega(x) dx$$

(si ordre $\alpha \geq 0$)

* Il existe un résultat général permettant d'assurer la convergence de la méthode, c'est à dire:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} E_n(p) = 0 \quad (\forall f \in C^0([a, b]))$$

Théorème : soit une méthode de quadrature telle que

$$\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{x_i^n, 0 \leq i \leq n\} \cup]\alpha, \beta[\subset K \text{ compact}$$

Si on a

(i) $\forall n \in \mathbb{N}, \forall i \in \{0, \dots, n\}, \lambda_i^n \geq 0$

(ii) $\forall n \in \mathbb{N} \lim_{n \rightarrow +\infty} E(\alpha, x^n) = 0$

alors la méthode est convergente:

$$\forall f \in C^0_p([a, b]),$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} E_n(f) = 0$$

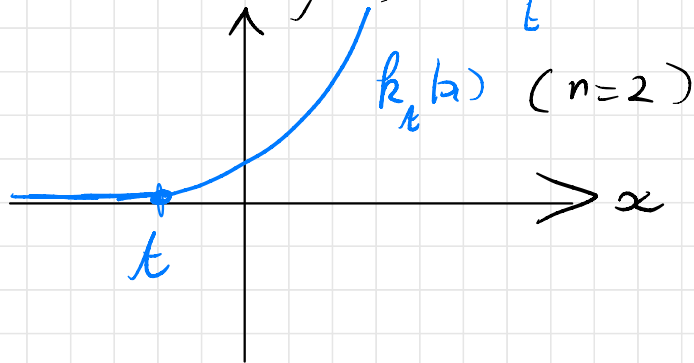
preuve: (voir poly) basée sur Stone-Weierstrass, et Banach Steinhaus.

* Une estimation d'erreur de $|E_n(f)|$ utilise le noyau d'ordre et celle du noyau de Peano (voir exercice et poly)

Déf : on appelle noyau de Peano d'ordre n associé à une méthode de quadrature, la fonction réelle :

$$K_n(t) = E(x \mapsto (x-t)_+^n)$$

($x_+ = \max(x, 0)$)



Théorème : on suppose que

$\{x_0, \dots, x_n\} \cup]\alpha, \beta[\subset K = [a, b]$
Si la méthode est d'ordre N , alors

$$E(f) = \frac{1}{N!} \int_a^b K_N(t) f^{(N+1)}(t) dt$$

(en supposant $f \in C^{N+1}(\alpha, \beta, \mathbb{R})$)

En particulier

$$|E(f)| \leq \frac{1}{N!} \|f^{(N+1)}\|_\infty \left| \int_a^b |K_N(t)| dt \right|$$

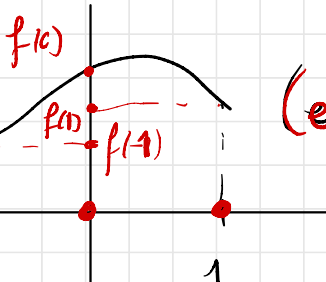
preuve : (voir poly) basée sur la formule de Taylor Intégrale

Il existe deux grandes familles de méthodes :

→ les méthodes composées (précises et simples)

↘ les méthodes de Gauss (moins précises et plus complexes à définir)

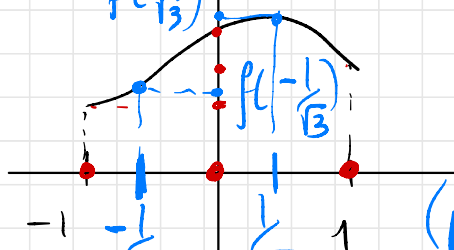
(Exemple)



(erreur : $1 \leq \frac{1}{90} \|f^{(4)}\|$)

$$I \approx \frac{2}{6} f(-1) + \frac{4}{6} f(0) + \frac{1}{6} f(1) \quad (\text{Simpson})$$

$f(\frac{1}{\sqrt{3}})$



(Gauss)
erreur

$1 \leq \frac{1}{135} \|f^{(4)}\|$

$$I \approx f(-\frac{1}{\sqrt{3}}) + f(\frac{1}{\sqrt{3}})$$

2) Les méthodes composées

5

On suppose ici que $J[\alpha, \beta]$ est borné

et que $w \equiv 1$.

2.1) Construction

Une méthode de quadrature composée est

définie en deux étapes

→ subdivision de l'intervalle $J[\alpha, \beta]$

en k sous intervalles :

$$\alpha = \alpha_0 < \alpha_1 < \dots < \alpha_k = \beta$$

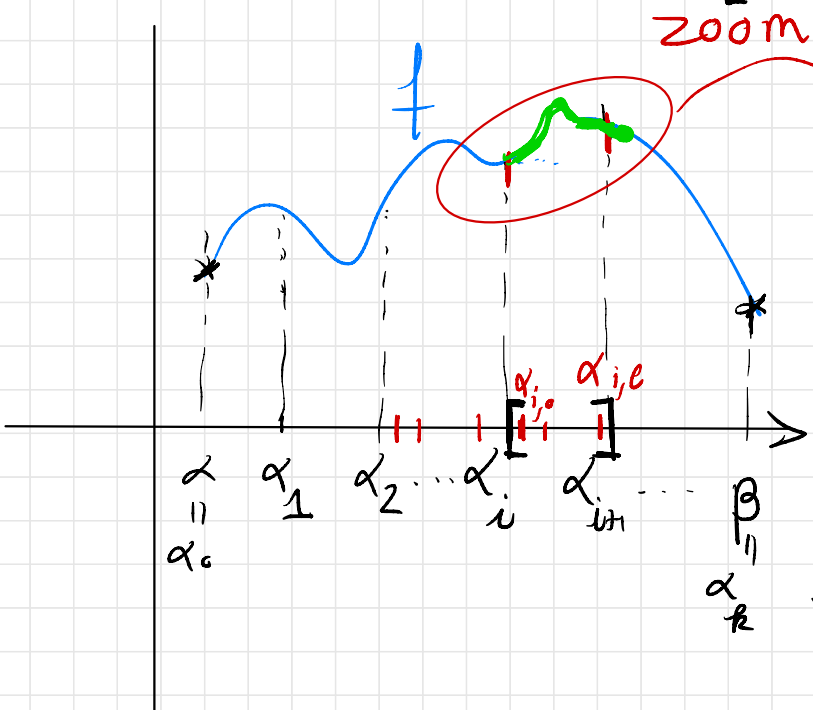
→ sur chaque sous intervalle $J[\alpha_i, \alpha_{i+1}]$,

on approche f par son interpolation

de Lagrange en $(l+1)$ points de $J[\alpha_i, \alpha_{i+1}]$:

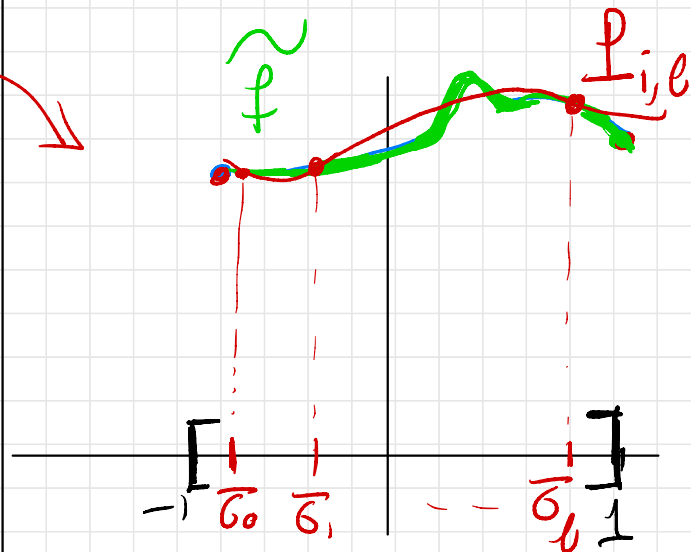
$$\alpha_{ijj} = \frac{\alpha_i + \alpha_{i+1}}{2} + \sigma_j \left(\frac{\alpha_{i+1} - \alpha_i}{2} \right)$$

avec $-1 \leq \bar{\sigma}_0 \leq \bar{\sigma}_1 \leq \dots \leq \bar{\sigma}_l \leq 1$



On note $\tilde{f} : [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$

$y \mapsto \tilde{f} \left(\frac{\alpha_i + \alpha_{i+1}}{2} + y \left(\frac{\alpha_{i+1} - \alpha_i}{2} \right) \right)$
(translation-homéothétie)



Soit $P_{i,l}$, le polynôme d'interpolation de Lagrange de \tilde{f} aux points $\bar{\sigma}_0, \dots, \bar{\sigma}_l$
(d'où $\deg P_{i,l} \leq l$)

La méthode consiste alors à remplacer sur chaque segment $[\alpha_i, \alpha_{i+1}]$ par son polynôme d'interpolation $P_{i,l}$:

$$I = \int_a^b f(x) dx = \sum_{i=0}^k \int_{\alpha_i}^{\alpha_{i+1}} f(x) dx \quad (\text{Chasles})$$

$$= \sum_{i=0}^k (\alpha_{i+1} - \alpha_i) \int_{-1}^1 f\left(\frac{1}{2}(\alpha_{i+1} + \alpha_i) + \frac{(\alpha_{i+1} - \alpha_i)}{2}y\right) dy$$

(chgt variables)

On définit ainsi une méthode de quadrature dite composée avec les

points: $(\alpha_{ij})_{\substack{0 \leq i \leq k \\ 0 \leq j \leq l}}$

poids $\lambda_{ij} = (\alpha_{i+1} - \alpha_i) w_j$ où

$$w_j = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 l_j(y) dy$$

$$\approx \sum_{i=0}^k (\alpha_{i+1} - \alpha_i) \int_{-1}^1 P_{i,l}(y) dy \quad (f \text{ remplacé par } P_{i,l})$$

$$\approx \sum_{i=0}^k (\alpha_{i+1} - \alpha_i) \int_{-1}^1 \left(\sum_{j=0}^l f(\sigma_j) l_j(y) \right) dy$$

points

$$\approx \sum_{i=0}^k (\alpha_{i+1} - \alpha_i) \sum_{j=0}^l \left(\frac{1}{2} \int_{-1}^1 l_j(y) dy \right) f(\alpha_{ij})$$

poids

A cette méthode composée, on associe une méthode élémentaire sur $[-1, 1]$:

$$\int_{-1}^1 f(y) dy \approx 2 \sum_{j=0}^L \omega_j f(\bar{\sigma}_j)$$

(toute l'information est contenue dans cette méthode)

A présent, on va :

→ définir qq exemples

→ étudier la convergence

→ estimer l'ordre et la vitesse de convergence

2.2) Exemples

Les exemples les plus simples sont les suivants:

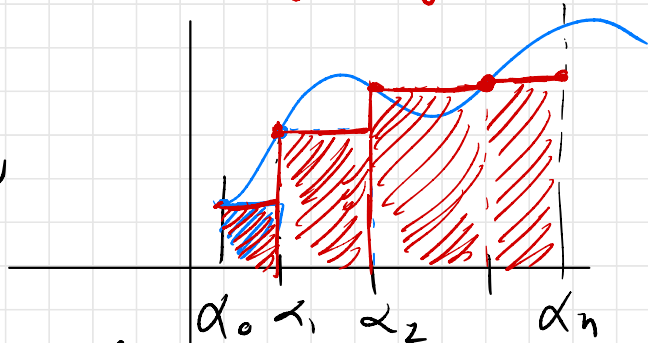
(i) $l=0, \bar{\sigma}_0 = -1$ 8

$$\int_{-1}^1 f(y) dy \approx 2 f(-1) \text{ (élémentaire)}$$

$$(\omega_0 = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 \delta(y+1) dy = 1)$$

$$\int_a^b f(x) dx \approx \sum_{i=0}^R (\alpha_{i+1} - \alpha_i) f(\alpha_i) \text{ (composée)}$$

⇒ rectangles à gauche



(ii) $l=0, \bar{\sigma}_0 = 1$

⇒ rectangles à droite

$$(iii) l=0, \tau_0=0 :$$

$$\int_{-1}^1 f(y) dy \approx 2f(0) \text{ (élémentaire)}$$

\Rightarrow point milieu ("rectangles au milieu")

$$(iv) l=1, \tau_0=-1, \tau_1=1$$

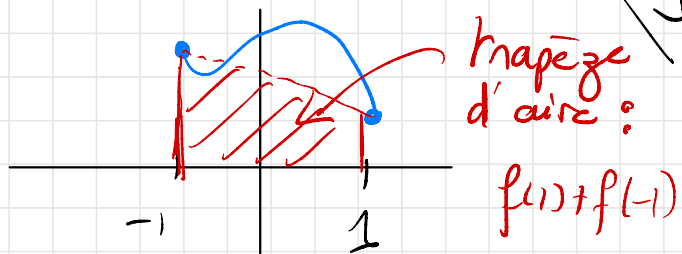
$$l_0(y) = \frac{y-1}{(-1-1)} = \frac{1-y}{2}$$

$$l_1(y) = \frac{y+1}{2}$$

$$\omega_0 = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 l_0(y) dy = \frac{1}{2} (1-0) = \frac{1}{2}$$

$$\omega_1 = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 l_1(y) dy = \frac{1}{2} (1) = \frac{1}{2}$$

$$\int_{-1}^1 f(y) dy \approx 2 \left(\frac{1}{2} f(-1) + \frac{1}{2} f(1) \right)$$



composée :

$$\int_a^b f(x) dx \approx \sum_{i=0}^n (x_{i+1} - x_i) \left(\frac{1}{2} f(x_i) + \frac{1}{2} f(x_{i+1}) \right)$$

\Rightarrow méthode des trapèzes

($\frac{1}{2}$ rectangles à gauche + $\frac{1}{2}$ rect. à droite)

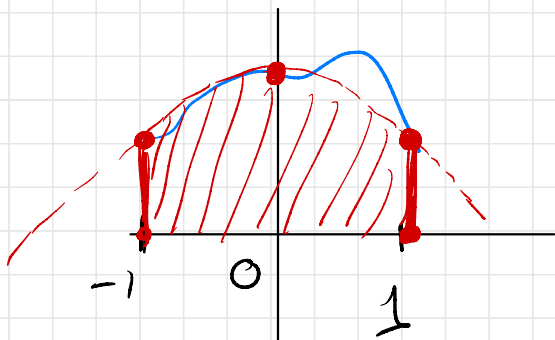
$$(iv) l=2, \tau_0=-1, \tau_1=0, \tau_2=1$$

$$\text{On trouve } \omega_0 = \frac{1}{6}, \omega_1 = \frac{4}{6}, \omega_2 = \frac{1}{6}$$

Méthode élémentaire :

$$\int_{-1}^1 f(y) dy \approx 2 \left(\frac{1}{6} f(-1) + \frac{4}{6} f(0) + \frac{1}{6} f(1) \right)$$

\Rightarrow méthode de Simpson



(estimation d'erreur: voir TD 8)

Plus généralement, on continue cette construction en rajoutant des points d'interpolation répartis uniformément sur $[-1, 1]$:

$$\bar{\sigma}_j = -1 + \frac{2j}{l} \quad (0 \leq j \leq l)$$

On parle des méthodes de Newton-Cotes fermées. ($l \geq 2$)

$\rightarrow l=4$:

$$\bar{\sigma}_0 = -1, \bar{\sigma}_1 = -\frac{1}{2}, \bar{\sigma}_2 = 0, \bar{\sigma}_3 = \frac{1}{2}, \bar{\sigma}_4 = 1$$

On trouve

$$\omega_0 = \omega_4 = \frac{7}{90}, \omega_1 = \omega_3 = \frac{16}{45}, \omega_2 = \frac{2}{15}$$

(Boole-Villarceau)

$\rightarrow l=6$: Weddber Hardy

Au-delà de $l \geq 6$, on trouve des méthodes ayant des poids de signes différents...

Remarque: on a toujours $\sum_{i=0}^l \omega_i = 1$

$$\text{car } \sum_{i=0}^l \int_{-1}^1 l_j(y) dy = \int_{-1}^1 \left(\sum_{j=0}^l l_j(y) \right) dy = \int_{-1}^1 1 dy = 1$$

2.3) Convergence d'une méthode composée

Par obtenir un résultat de convergence lorsque le nombre de points tend vers l'infini, il faut fixer l et faire tendre k vers l'infini.

Théorème : Les méthodes composées sont convergente au sens suivant :

si $f \in C^0$ sur $J[\alpha, \beta]$

$$\lim_{l, k} E_{l, k}(f) = 0$$

$$\left. \begin{array}{l} k \rightarrow +\infty \\ \text{et } \max_{0 \leq i \leq k} (\alpha_{i+1} - \alpha_i) \rightarrow 0 \end{array} \right\} \rightarrow 0$$

pas de la subdivision

preuve :

$$\int_{\alpha}^{\beta} f(x) dx - \sum_{i=0}^k (\alpha_{i+1} - \alpha_i) \sum_{j=0}^l \omega_j f(\beta_{ij})$$
$$= \sum_{j=0}^l \omega_j \left(\int_{\alpha}^{\beta} f(x) dx - \sum_{i=0}^k (\alpha_{i+1} - \alpha_i) f(\beta_{ij}) \right)$$

(car $\sum_{j=0}^l \omega_j = 1$)

\downarrow $\left(\begin{array}{l} k \rightarrow +\infty \\ \text{pas} \rightarrow 0 \end{array} \right)$

par définition des intégrales de Riemann.

Remarque : il n'y a pas de convergence lorsque $l \rightarrow +\infty$ (cf phénomène de Runge)

2.4) Ordre et estimation d'erreur

Théorème: l'ordre d'une méthode composée est au moins égal à l .

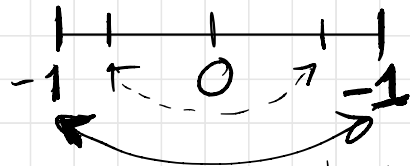
Pour les méthodes de Newton-Cotes fermées, cet ordre est égal à $l+1$ si l est pair.

preuve: si $f \in \mathbb{R}_l[x]$, alors on a aussi $\tilde{f} \in \mathbb{R}_l[x]$ et donc $P_{i,l} = \tilde{f}$. Par construction (P.I.L. en $l+1$ points) on a bien $E_n(\tilde{f}) = 0$

12
Pour les méthodes de Newton-Cotes fermées avec l pair, on constate que la méthode élémentaire est exacte pour le monôme $y \mapsto y^{l+1}$ (l pair)

$$\nearrow \int_{-1}^1 y^{l+1} dy = 0 \text{ (impair)}$$

$$\searrow \int_{-1}^1 P_i(y) dy = 0 \text{ (} P_i, l \text{ impair)}$$



On gagne ainsi un degré et la méthode est donc exacte si $f \in \mathbb{R}_{l+1}[x]$.

Les estimations d'erreurs des méthodes composées peuvent s'obtenir de deux manières :

↗ directement avec des outils de type Taylor (cf TD8, Simpson)

↘ avec le calcul du noyau de Peano d'ordre N et le résultat général du §1

Dans les 2 cas, cette estimation prend la forme suivante

13
Théorème : on suppose que la méthode composée considérée est d'ordre N (l'ou $l+1$ par exemple). On suppose $f \in C^{(N+1)}(]a, \beta[, \mathbb{R})$. Alors,

$$|E_{R, \ell}(f)| \leq C_N (\beta - \alpha) \delta^{N+1} \|f^{(N+1)}\|_{\infty}$$

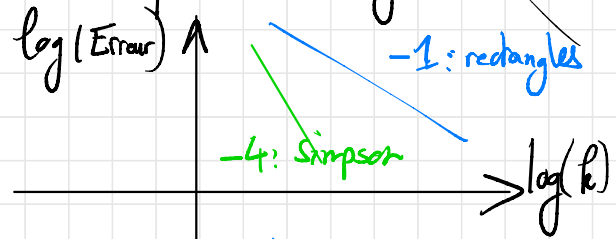
où $\left\{ \begin{array}{l} C_N : \text{constante} \\ \delta : \text{pas de la subdivision} \end{array} \right.$

preuve : voir poly

Remarque : dans le cas d'une subdivision régulière $\delta = \frac{\beta - \alpha}{R}$, l'erreur est en $O\left(\left(\frac{1}{R}\right)^N\right)$.

	ordre	erreur
rectangles (g., d.)	0	$O(\frac{1}{R})$ (R+1 points)
pt milieu	1	$O(\frac{1}{R^2})$
trapezes	1	$O(\frac{1}{R^2}) \equiv \frac{1}{2} R_G + \frac{1}{2} R_D$
Simpson	3	$O(\frac{1}{R^4}) \equiv \frac{1}{6} R_G + \frac{4}{6} P.M + \frac{1}{6} R.D$
Boole-V.	5	$O(\frac{1}{R^6})$

(illustration numérique Matlab/Python)



$$I_1 = 4 \int_0^1 \frac{1}{1+x^2} dx$$

→ Ex 1 : compréhension méthode composée

Ex 2 : Hermite à la place de Lagrange

Ex 3 : calcul d'un noyau de Peano

Ex 4 : erreur de Simpson + approximation de I_1

Pour une même fonction et une précision fixée, si il faut 10000 pts avec les rectangles, il faut

→ 100 points avec les trapezes ou le point milieu

→ 10 points avec Simpson!

Exercice 1.

On considère une méthode de quadrature élémentaire

$$\int_{-1}^1 f(u) du \equiv \alpha(\beta f(u_0) + f(0) + f(u_2))$$

où α et β sont des réels donnés et u_0 et u_2 sont deux points non nuls et distincts de l'intervalle $[-1, 1]$.

- i) Déterminer les constantes α et β et les points u_0 et u_2 pour que cette formule soit d'ordre 3.
- ii) On admet que pour de telles valeurs de α , β , u_0 et u_2 , si $f \in \mathcal{C}^4([-1, 1], \mathbb{R})$, l'erreur entre l'intégrale exacte de f sur $[-1, 1]$ et sa valeur approchée est majorée par

$$|E(f)| \leq \frac{1}{360} \|f^{(4)}\|_{\infty}$$

Décrire la méthode de quadrature élémentaire associée sur un intervalle de la forme $[a_0, a_0 + h]$ (et non plus sur $[-1, 1]$) et donner dans ce cas l'erreur commise.

- iii) A partir de cette méthode élémentaire, construire une méthode de quadrature pour approcher $\int_a^b f(x) dx$ à partir de toute subdivision régulière $a = x_0 < x_1, \dots, < x_n = b$ et donner une majoration de l'erreur commise en fonction de a , b , n et de $\|f^{(4)}\|_{\infty}$.

Exercice 2. Une nouvelle formule d'intégration numérique : Posons pour $f \in \mathcal{C}^1([a, b])$:

$$I(f) = \omega_a f(a) + \omega_b f(b) + \omega'_a f'(a) + \omega'_b f'(b). \quad (1)$$

- i) Trouver ω_a , ω_b , ω'_a et ω'_b pour que $I(f)$ approchant $\int_a^b f(x) dx$ soit d'ordre 3. On supposera d'abord que $[a, b] = [-1, 1]$ puis on se ramènera au cas général.
- ii) Montrer que l'application $\varphi : \mathbb{R}_3[X] \rightarrow \mathbb{R}^4$ défini par $\varphi(P) = (P(a), P'(a), P(b), P'(b))$ est un isomorphisme. En déduire que pour tout $f \in \mathcal{C}^1([a, b])$, il existe un unique polynôme noté $P_f \in \mathbb{R}_3[X]$ tel que $P_f(a) = f(a)$, $P'_f(a) = f'(a)$, $P_f(b) = f(b)$ et $P'_f(b) = f'(b)$.
- iii) On pose $E(f) = \int_a^b f(x) dx - I(f)$. Montrer que $E(f) = \int_a^b (f(x) - P_f(x)) dx$.
- iv) On admet le résultat suivant : On suppose que $f \in \mathcal{C}^4([a, b])$. Alors pour tout $x \in [a, b]$, il existe $\xi_x \in]a, b[$ tel que

$$f(x) - P_f(x) = \frac{1}{4!} (x-a)^2 (x-b)^2 f^{(4)}(\xi_x). \quad (2)$$

et tel que $x \rightarrow f^{(4)}(\xi_x)$ est continue sur $[a, b]$. Montrer qu'il existe $C > 0$ (à déterminer) tel que

$$\forall f \in \mathcal{C}^4([a, b]) \quad \exists \xi \in [a, b] \quad \text{tq.} \quad E(f) = C(b-a)^5 f^{(4)}(\xi). \quad (3)$$

- v) Ecrire la formule de quadrature composée approchant $\int_{\alpha}^{\beta} f(x) dx$ associée à la formule de quadrature élémentaire (1), où on a discrétisé le segment $[\alpha, \beta]$ en p segments égaux (on pose $h = \frac{\beta - \alpha}{p}$).
- vi) Montrer que l'erreur de la formule composée est en $\mathcal{O}(h^N)$ où N est un entier que l'on déterminera.

Exercice 3.

Pour tout $t \in \mathbb{R}$ et tout $n \in \mathbb{N}$, on définit la fonction f_t^n pour tout $x \in \mathbb{R}$ par

$$f_t^n(x) = ((x - t)_+)^n = (\max(x - t, 0))^n$$

- i) Représenter graphiquement les fonction f_{-1}^1 , f_0^2 et f_1^1 .
- ii) Pour toute fonction réelle f , on note $E(f)$ l'erreur de quadrature pour la méthode élémentaire des trapèzes sur $[-1, 1]$:

$$E(f) = \int_{-1}^1 f(x) dx - (f(-1) + f(1))$$

On note N l'ordre de cette méthode. Rappeler pourquoi $N = 1$.

- iii) Calculer explicitement la fonction K définie pour tout $t \in \mathbb{R}$ par :

$$K(t) = E(f_t^N)$$

avec $N = 1$ (ordre de la méthode des trapèzes).

On distinguera les cas $t \in]-1, 1[$ et $t \notin]-1, 1[$.

- iv) Reprendre le calcul précédent en remplaçant la méthode des trapèzes par la méthode de Simpson élémentaire sur $[-1, 1]$ (on veillera à calculer la nouvelle valeur de N).

Exercice 4. Autour de la méthode de Simpson

- i) Soit $a > 0$ et $g \in \mathcal{C}^5([-a, a], \mathbb{R})$, impaire. Montrer que si $|x| < a$, il existe un réel ξ entre 0 et x tel que

$$g(x) = \frac{x}{3}(g'(x) + 2g'(0)) - \frac{x^5}{180}g^{(5)}(\xi)$$

(Indication : considérer la fonction auxiliaire $h(t) = g(t) - \frac{t}{3}(g'(t) + 2g'(0)) + \frac{\alpha}{180}t^5$ avec α tel que $h(x) = 0$).

ii) Soit $f \in C^5([a, b], \mathbb{R})$. Montrer qu'il existe $\xi \in]a, b[$ tel que

$$f(b) - f(a) = \frac{b-a}{6} \left[f'(a) + f'(b) + 4f'\left(\frac{a+b}{2}\right) \right] - \frac{(b-a)^5}{2880} f^{(5)}(\xi).$$

En déduire une estimation de l'erreur commise par la méthode de Simpson appliquée à une fonction $g \in C^4([a, b], \mathbb{R})$.

iii) a) Donner la valeur de $\int_0^1 \frac{1}{1+x^2} dx$.

b) Simplifier l'expression $J = 4 \cdot \frac{1}{6} \left(\frac{1}{1+0^2} + 4 \cdot \frac{1}{1+\frac{1}{2}} + \frac{1}{1+1^2} \right)$ et vérifier que c'est une valeur approchée de π à 10^{-2} près.

c) Majorer la valeur absolue de la dérivée quatrième de $x \mapsto \frac{1}{1+x^2}$ sur $[0, 1]$ et déduire de la question 2 le nombre d'intervalles intervenant dans une subdivision régulière de $[0, 1]$ pour obtenir les 25 premiers chiffres de l'écriture décimale de π .

TD8 (méthodes composées)

Ex 1) i)

On écrit l'égalité par les polynômes

$$1, x, x^2, x^3$$

$$2 = \alpha(\beta + 2)$$

$$0 = \alpha(\beta u_0 + 0 + u_2)$$

$$\frac{2}{3} = \alpha(\beta u_0^2 + u_2^2)$$

$$0 = \alpha(\beta u_0^3 + u_2^3)$$

($\alpha \neq 0$: sinon...)

(2) et (4) Comme $(\beta, 1)$ est solution)

on a
$$\begin{vmatrix} u_0 & u_2 \\ u_0^3 & u_2^3 \end{vmatrix} = 0$$
, soit

$$u_2 u_0^3 = u_0 u_2^3$$

($u_0 \neq 0$ et $u_2 \neq 0$: sinon...)

$$\Rightarrow u_0^2 = u_2^2$$

($u_0 \neq u_2$, sinon...)

$$\Rightarrow u_0 = -u_2 \Rightarrow \beta = 1 \text{ (relation (2))}$$

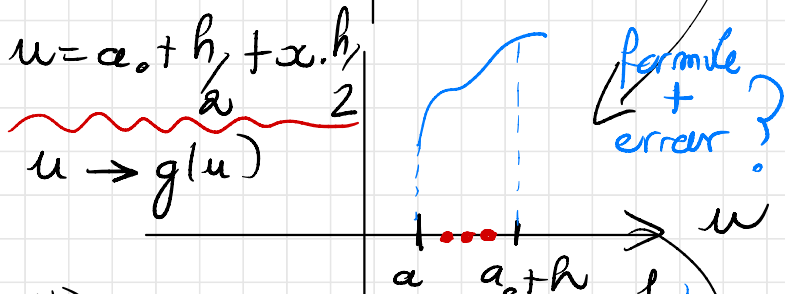
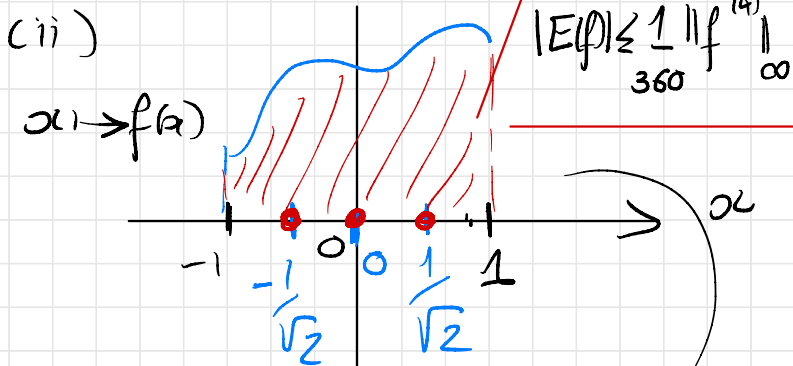
$$\Rightarrow \alpha = \frac{2}{3} \text{ (relation (4))}$$

puis $u_0 = -\frac{1}{\sqrt{2}}$ et $u_2 = \frac{1}{\sqrt{2}}$

La formule s'écrit :

$$\int_{-1}^1 f(x) dx = \frac{2}{3} \left(f\left(-\frac{1}{\sqrt{2}}\right) + f(0) + f\left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right) \right)$$

et est d'ordre 3



* Formule sur $[a_0, a_0+h]$:

$$\int_{a_0}^{a_0+h} g(u) du = \frac{h}{2} \int_{-1}^1 g\left(a_0 + \frac{h}{2} + x \frac{h}{2}\right) dx$$

$$\approx \frac{h}{2} \left[\frac{2}{30} g\left(a_0 + \frac{h}{2} - \frac{h}{2\sqrt{2}}\right) + \frac{2}{30} g\left(a_0 + \frac{h}{2}\right) + \frac{2}{30} g\left(a_0 + \frac{h}{2} + \frac{h}{2\sqrt{2}}\right) \right]$$

* Estimation d'erreur sur $[a_0, a_0+h]$:

$$|E(g)| \leq \frac{h}{2} \left(\frac{h}{2} \right)^4 \frac{\|g^{(4)}\|}{360} [a_0, a_0+h]$$

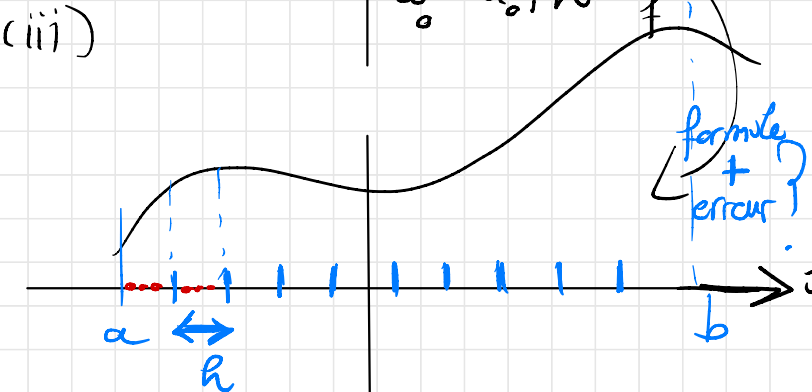
$$\leq \frac{h^5}{32} \frac{\|g^{(4)}\|}{360}$$

* Formule sur $[a, b]$:

$$a = x_0 \leq x_1 = x_0 + h \leq \dots \leq x_n = b$$

($h = \frac{b-a}{n}$)

2



$$\int_a^b f(x) dx \stackrel{\text{(Chasles)}}{=} \sum_{i=0}^{n-1} \int_{x_i}^{x_{i+1}} f(x) dx$$

$$= \sum_{i=0}^{n-1} h \left[\frac{1}{3} \left(f\left(x_i + \frac{h}{2} - \frac{h}{2\sqrt{2}}\right) + f\left(x_i + \frac{h}{2}\right) + f\left(x_i + \frac{h}{2} + \frac{h}{2\sqrt{2}}\right) \right) \right]$$

* Erreur sur $[a, b]$:

$$|E(f)| \leq \sum_{i=0}^{n-1} \frac{h^5}{11520} \|f^{(4)}\|_{\infty}$$

$$= \frac{h^4}{11520} \|f^{(4)}\| (b-a)$$

$$= \frac{(b-a)^5}{11520 n^4} \|f^{(4)}\|_{\infty}$$

(comparable à Simpson ou Gauss Legendre à 2 pts)