

séance 13: résolution d'équations différentielles: consistance, stabilité, convergence, ordre.

(suite de la séance 12: § 1 et 2)

1) Introduction et notations

$$\begin{cases} y'(t) = f(t, y(t)), t \in [t_0, t_0 + T] \\ y(t_0) \in \mathbb{R}^m \text{ fixé} \end{cases}$$

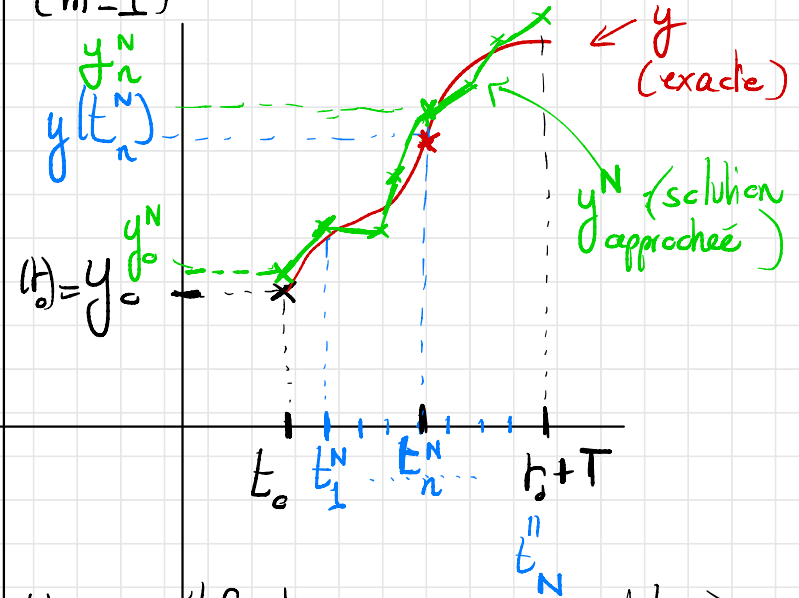
($f \in C^0$ et globalement Lipschitzienne)

2) Méthode d'Euler

$$\begin{cases} y_{n+1} = y_n + (t_{n+1} - t_n) f(t_n, y_n) \\ y_0 \in \mathbb{R}^m \text{ fixé} \end{cases}$$

3) Méthodes à un pas

($m=1$)



Une méthode à un pas consiste à construire la suite d'approximations $\{y_0, y_1, \dots, y_n, \dots, y_N\}$ de la solution

exacte y , aux points $\{t_0, t_1, \dots, t_N = t_0 + T\}$
par une formule itérative à un pas :

$$(2) \begin{cases} y_{n+1} = y_n + (t_{n+1} - t_n) \underline{\Phi}(t_n, y_n, t_{n+1} - t_n) \\ y_0 \in \mathbb{R}^m \text{ fixe} \end{cases}$$

Dans cette formule, la fonction $\underline{\Phi}$ est
définie sur $[t_0, t_0 + T] \times \mathbb{R}^m \times [0, T]$ et
à valeurs dans \mathbb{R}^m . (explicite)

Dans le cas de la méthode d'Euler, on a

$$\underline{\Phi}(t, y, h) = f(t, y)$$

4) Consistance, stabilité, convergence / 2
ordre : définitions (cas subdivision régulière)
et $m=1$

Def (consistance) on appelle erreur de consistance
de la méthode (2), la quantité

$$E_n = \frac{y(t_{n+1}) - y(t_n) - \Delta T \underline{\Phi}(t_n, y_n, \Delta T)}{\Delta T}$$

où y est la solution de (1) ($y(t_0)$ donné)

On dit que la méthode (2) est consistante si

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=0}^{N-1} |E_n| = 0$$

* Def (stabilité) : on considère le schéma suivant perturbé :

$$\begin{cases} z_{n+1} = z_n + \Delta T \Phi(t_n, z_n, \Delta T) + \varepsilon_n \\ z_0 \in \mathbb{R}^m \text{ fixé} \end{cases}$$

perturbation

On dit que la méthode (2) est stable

si

$$\text{Max}_{0 \leq n \leq N} |z_n - y_n| \leq M |z_0 - y_0| + M' \sum_{n=0}^{N-1} |\varepsilon_n|$$

contrôle

où M et M' sont deux réels, indépendants de N , y_0 et z_0 .

* Def (convergence)

on dit que la méthode (2) est convergente si

$$\lim_{\substack{N \rightarrow +\infty \\ y_0 \rightarrow y(t_0)}} \left(\text{Max}_{0 \leq n \leq N} |y_n - y(t_n)| \right) = 0$$

* Def (ordre) : la méthode (2) est

d'ordre (au moins) $p \in \mathbb{N}$ si,

$f \in C^p([t_0, t_0 + T] \times \mathbb{R}^m, \mathbb{R}^m)$ et $\Phi \in C^p$, et

$$\text{si } \sum_{n=0}^{N-1} |\varepsilon_n| \leq C (\Delta T)^p \text{ où}$$

ε_n est l'erreur de consistance (et $C > 0$ indépendant de N).

4) Consistance, stabilité, convergence,
ordre : propriétés fondamentales

On démontre ici les 4 propriétés suivantes
qui permettent d'associer chaque notion à
une propriété de $\underline{\Phi}$:

Th (consistance) : la méthode (2) est
consistante si et seulement si :

$$\forall (t, y, h) \in [t_0, t_0 + T] \times \mathbb{R}^m \times [0, T],$$

$$\underline{\Phi}(t, y, 0) = f(t, y)$$

Remarque : la méthode d'Euler est consistante. 4
preuve : on écrit

$$\begin{aligned} E_n &= y(t_{n+1}) - y(t_n) - \Delta T \underline{\Phi}(t_n, y_n, \Delta T) \\ &= \Delta T f(c_n, y(c_n)) - \Delta T \underline{\Phi}(t_n, y_n, \Delta T) \\ &\quad \text{(A.F.)} \\ &= \Delta T (\alpha_n + \beta_n) \text{ où } (c_n \in [t_n, t_{n+1}]) \end{aligned}$$

$$\left. \begin{aligned} \alpha_n &= f(c_n, y(c_n)) - \underline{\Phi}(c_n, y(c_n), 0) \\ \beta_n &= \underline{\Phi}(c_n, y(c_n), 0) - \underline{\Phi}(t_n, y_n, \Delta T) \end{aligned} \right\}$$

En notant $\tilde{\underline{\Phi}} : [t_0, t_0 + T] \times [0, T] \rightarrow \mathbb{R}^m$
 $\tilde{\underline{\Phi}}(t, h) \mapsto \underline{\Phi}(t, y(t), h)$
 $\tilde{\underline{\Phi}}$ est C^0 donc ω_C (car définie sur un
compact) et ainsi, pour tout $\varepsilon > 0$,

il existe N_0 tel que si $N \geq N_0$,
 $\forall n \in \{0, \dots, N\}$, $|\beta_n| \leq \varepsilon$

Ainsi $\left| \sum_{n=0}^N \Delta T |\beta_n| \right| \leq \varepsilon T$ si $N \geq N_0$

Par définition d'une intégrale de Riemann, on a

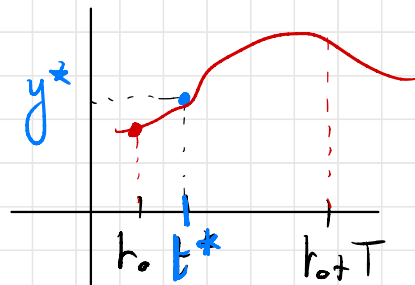
$$\sum_{n=0}^N \Delta T |\alpha_n| = \int_{t_0}^{t_0+T} |f(t, y(t)) - \bar{\Phi}(t, y(t), 0)| dt$$

Par que la méthode soit consistante, il faut
 (et il suffit) que pour tout solution y de (1)
 (c'est à dire pour tout $y(t) \in \mathbb{R}^m$),

$$\forall t \in [t_0, t_0+T], f(t, y(t)) = \bar{\Phi}(t, y(t), 0)$$

Soit $(t^*, y^*) \in [t_0, t_0+T] \times \mathbb{R}^m$ / 5
 par le théorème de Cauchy-Lipschitz,
 il existe une solution unique \tilde{y} telle
 que :

$$\begin{cases} \tilde{y}'(t) = f(t, \tilde{y}(t)) & t \in [t_0, t_0+T] \\ \tilde{y}(t^*) = y^* \end{cases}$$



On a donc en particulier

$$f(t^*, \tilde{y}(t^*)) = \bar{\Phi}(t^*, \tilde{y}(t^*), 0)$$

Th (stabilité) : pour qu'une méthode

(2) soit stable, il suffit que $\underline{\Phi}$

soit Lipschitzienne par rapport à y :

$\forall (t, y_1, y_2, h) \in [t_0, t_0+T] \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \times [0, T]$,

$$|\underline{\Phi}(t, y_2, h) - \underline{\Phi}(t, y_1, h)| \leq \Delta |y_2 - y_1|$$

(on a alors $M = M' = e^{\Delta T}$)

Remarque : la méthode d'Euler est stable ($\Delta = L$)

preuve : on suppose $\underline{\Phi}$ Δ -Lip. On a :

$$|y_{n+1} - z_{n+1}| \leq |y_n - z_n| + |\varepsilon_n| + \Delta T |\underline{\Phi}(t_n, y_n, \Delta T) - \underline{\Phi}(t_n, z_n, \Delta T)|$$

$$\leq |y_n - z_n| (1 + \Delta T \cdot \Delta) + |\varepsilon_n|$$

($\underline{\Phi}$ est Δ -Lipschitz)

h_i

Grâce au Lemme 2, (vu en séance 12) 6

on a

$$|y_n - z_n| \leq e^{n \Delta T} |y_0 - z_0| + \sum_{i=0}^{n-1} e^{(n-1-i) \Delta T} |\varepsilon_i|$$

$$\leq e^{N \Delta T} |y_0 - z_0| + \sum_{i=0}^{n-1} e^{N \Delta T} |\varepsilon_i|$$

$$\leq \underbrace{(e^{\Delta T})}_{M} |y_0 - z_0| + \underbrace{(e^{\Delta T})}_{M'} \sum_{i=0}^{n-1} |\varepsilon_i|$$

$$\Rightarrow \max_{0 \leq n \leq N} |y_n - z_n| \leq \dots$$

la méthode est bien stable.

Théorème (convergence): pour qu'une méthode à preuve: on a

un pas (2) soit convergente, il suffit qu'elle soit consistante et stable

("consistance + stabilité" => convergence)

Corollaire: si une méthode (2) est telle que:

(i) $\underline{\Phi}(t, y, 0) = f(t, y) \quad (\forall (t, y))$

(ii) $\underline{\Phi}$ est Lipschitz par rapport à y , alors la méthode est convergente.

Remarque: on retrouve la convergence de la méthode d'Euler.

$$\begin{cases} y_{n+1} = y_n + \Delta T \underline{\Phi}(t_n, y_n, \Delta T) \\ y(t_{n+1}) = y(t_n) + \Delta T \underline{\Phi}(t_n, y(t_n), \Delta T) + \epsilon_n \end{cases}$$

où $\epsilon_n = y(t_{n+1}) - y(t_n) - \Delta T \underline{\Phi}(t_n, y(t_n), \Delta T)$ est l'erreur de consistance. En notant

$z_n = y(t_n)$, on a:

$$z_{n+1} = z_n + \Delta T \underline{\Phi}(t_n, z_n, \Delta T) + \epsilon_n.$$

Avec la stabilité de la méthode (2), on a:

$$\boxed{\text{Max}_{0 \leq n \leq N} |y_n - y(t_n)| \leq M |y_0 - y(t_0)| + M' \sum_{n=0}^{N-1} |\epsilon_n|}$$

Avec la consistance de la méthode (2), on a:

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \left(\text{Max}_{0 \leq n \leq N} |y_n - y(t_n)| \right)_{y_0 \rightarrow y(t_0)} = 0$$

Théorème (ordre) : une méthode à un pas

(2) est d'ordre $\geq p$ si et seulement si :

(i) f et Φ sont C^p

(ii) $\forall \ell \in \{0, \dots, p-1\}, \forall (t, y) \in [t_0, t_0 + \Delta T] \times \mathbb{R}^m$

$$\frac{\partial^\ell \Phi(t, y, h)}{\partial h^\ell} \Big|_{h=0} = \frac{1}{\ell+1} f^{[\ell]}(t, y)$$

où $f^{[\ell]}$ est la dérivée totale de f :

$$f^{[0]} = f$$

$$f^{[\ell+1]} = \underbrace{\partial_t}_{m \times 1} f^{[\ell]} + \underbrace{\nabla_y}_{\text{Jacobien } m \times m} f^{[\ell]} \cdot \underbrace{f^{[\ell]}}_{m \times 1}$$

preuve : (voir poly)

Remarque : 1) la méthode d'Euler est d'ordre $1 \setminus \delta$
mais pas davantage :

$$\frac{\partial^0 \Phi(t, y, h)}{\partial h^0} \Big|_{h=0} = \frac{1}{1+0} f^{[0]}(t, y)$$

$$\frac{\partial^1 \Phi(t, y, h)}{\partial h^1} \Big|_{h=0} = 0 \neq \frac{1}{1+1} f^{[1]}(t, y)$$

2) Si une méthode est d'ordre p , alors

$$\text{Max}_{0 \leq n \leq N} |y_n - y(t_n)| \leq M |y_0 - y(t_0)| + C(\Delta T)^p$$

ou si $y_0 = y(t_0)$

L'ordre est bien représentatif de la vitesse de convergence

3) la dérivée totale de f permet d'exprimer les dérivées successives de y en fonction de y :

$$y^{(r)} = f^{[r]}(t, y(t))$$

⇓

$$y''(t) = \partial_t f(t, y) + \nabla f \cdot y'(t)$$

$$\text{soit } y''(t) = f^{[2]}(t, y(t))$$

$$y^{(p+1)}(t) = f^{[p]}(t, y(t))$$

L'étape suivante va consister à définir des méthodes d'ordre plus élevé que la méthode d'Euler

→ (Méthodes de Runge Kutta)

Exercice (TD 11)

Illustrations sur des exemples (paramétriques) de la vérification des 4 propriétés //