

# Séance 7 : recherche d'éléments propres (valeurs propres et vecteurs propres)

\* L'objectif consiste à rechercher l'ensemble (ou une partie) des valeurs propres d'une matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  ainsi (éventuellement) que des vecteurs propres associés.

\* Dans tous les cas, il s'agit de méthodes numériques approchées (il se ramène mathématiquement à la recherche des racines d'un polynôme).

\* Toutes les méthodes, y compris la notion de conditionnement, sont totalement distinctes des méthodes de résolution de systèmes linéaires.

\* Ce problème a de nombreuses applications dans divers domaines (économie, mécanique, biologie, ...)

Exemples (voir site web)

- l'algorithme PageRank de Google
- le modèle de Lotka en dynamique des populations
- méthode de la puissance
- le modèle de Leontieff (TDF)

# 1) Conditionnement associé au problème

Def: soit  $A \in \text{M}_n(\mathbb{R})$  diagonalisable. On note  $\kappa(A)$  le conditionnement spectral de  $A$  associé à la norme subordonnée  $\|\cdot\|$ , le réel

$$\kappa(A) = \frac{\max_i |d_i|}{\min_i |d_i|} \quad (\text{Pq } P^{-1}AP \text{ diagonale})$$

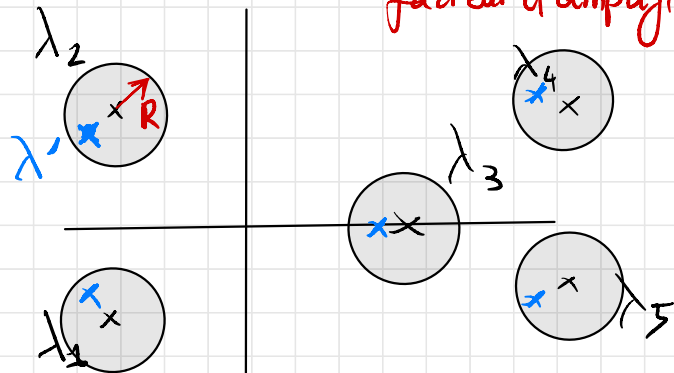
On a le résultat suivant qui justifie la définition de  $\kappa$ :

Théorème: on suppose que  $\|\cdot\|$  est telle que  $\|\text{diag}(d_1, \dots, d_n)\| = \max_{1 \leq i \leq n} |d_i|$  (vrai pour les normes usuelles)

Soit  $A \in \text{M}_n(\mathbb{R})$  diagonalisable, de valeurs propres  $\{\lambda_1, \dots, \lambda_n\}$ . Soit  $A' \in \text{M}_n(\mathbb{R})$ . Alors

$$\text{Sp}_{\mathbb{C}}(A') \subset \bigcup_{i=1}^n B(\lambda_i, \kappa(A) \|A' - A\|)$$

facteur d'amplification



preuve: voir poly de cours.

Remarque: 1)  $\kappa(A) \geq 1$

2)  $\kappa(A) = 1$  si  $A \in \text{S}_n(\mathbb{R})$  et avec  $\|\cdot\|_2$



Alors il existe  $\theta \in [-\frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{4}]$  tq

$$b_{p,q} = b_{q,p} = 0.$$

preuve voir poly. On trouve

$$\theta = \frac{1}{2} \arctan \left( -\frac{a_{pp} - a_{qq}}{2a_{pq}} \right).$$

Grâce au lemme, on construit la suite  $(A_k)_{k \in \mathbb{N}}$  de matrices symétriques :

$$\rightarrow A_0 = A$$

$$\rightarrow A_{k+1} = Q_{p_k, q_k}(\theta_k) A_k Q_{p_k, q_k}(\theta_k)$$

où  $(p_k, q_k)$  réalisent le maximum de  $|(A_k)_{p,q}|$  par  $p \neq q$ .

et  $\theta_k$  donné par le lemme. 4

On peut montrer (voir poly) que la suite  $(A_k)$  converge vers une matrice diagonale de la forme

$$\text{diag}(\lambda_{\sigma(1)}, \dots, \lambda_{\sigma(n)})$$

(où  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  : spectre avec multipli-  
cité de  $A$ ).

(Exercice : implémenter la méthode sur l'exemple du Laplacien discrétisé)

Remarque : si  $A$  possède des valeurs propres simples, alors on obtient aussi

une approximation des vecteurs propres avec

$$Q_k = \prod_{j=1}^k Q_{p_j, q_j}(\theta_j)$$



### 3) Méthode QR

Il s'agit d'une méthode assez générale basée sur le principe de la décomposition

QR, vue par la résolution de systèmes linéaires ( $\sim 4n^3/3$  opérations)

Théorème : soit  $A \in GL_n(\mathbb{C})$

dont toutes les valeurs propres sont de module distinct :  $|\lambda_1| > |\lambda_2| > \dots > |\lambda_n| \neq 0$

On suppose que  $A = P \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n) P^{-1}$  et que  $P$  admet une décomposition LU.

On construit la suite  $(A_k)_{k \in \mathbb{N}}$  telle que :

$$\left. \begin{aligned} * A_0 &= A = Q_0 R_0 \\ * A_1 &= R_0 Q_0 = Q_1 R_1 \\ * A_2 &= R_1 Q_1 = \dots \\ \vdots \\ * A_{k+1} &= R_k Q_k = Q_{k+1} R_{k+1} \end{aligned} \right\}$$

Alors on a  $\lim(A_k)_{ii} = |\lambda_i|$   
 et  $\lim(A_k)_{ij} = 0$  (si  $i > j$ )

\* preuve : voir [Giarlet]

(Exercice : implémenter QR)

#### 4) Méthode de Givens-Householder

Le principe général, par recherche une partie du spectre d'une matrice  $A \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ , consiste à :

→ transformer  $A$  en une matrice tri-diagonale (avec les matrices de Householder)

→ construire une suite de Sturm de polynômes permettant de localiser les racines du polynôme caractéristique de la matrice  $A$  (démonstration complète dans [Giarlet]).

#### 5) Méthode de la puissance / 6 (et de la puissance inverse)

Il s'agit à présent d'approcher un vecteur propre associé à une valeur propre préalablement calculée ( $\omega$  estimée).

La méthode de la puissance itérée se rencontre dans de nombreux exemples où on cherche à calculer un vecteur propre associé à la plus grande valeur propre (en module) :  
(matrice de Google, modèle de Leslie)

Théorème : Soit  $A \in M_n(\mathbb{C})$ ,  
 diagonalisable et possédant une  
 valeur propre de plus grand  
 module :  $|\lambda_n| \leq \dots \leq |\lambda_2| < |\lambda_1|$

On construit la suite  $(r_k) \in (\mathbb{R}^n)^{\mathbb{N}}$

† q : \*  $r_0 \in \mathbb{C}^n \left( \bigoplus_{i \neq 1} E_{\lambda_i} \right), \|r_0\| = 1$

\*  $q_{k+1} = A r_k$  et  $r_{k+1} = \frac{q_{k+1}}{\|q_{k+1}\|}$

Alors la suite  $(r_k)$  converge  
 vers un vecteur propre de  $A$   
 associé à la valeur propre  $\lambda_1$

preuve :

$$r_0 = \underbrace{\tilde{u}}_{\in E_{\lambda_1}} + \sum_{i=2}^n \underbrace{\mu_i}_{\in E_{\lambda_i}}$$

$$A r_0 = \lambda_1 \tilde{u} + \sum_{i=2}^n \lambda_i \mu_i$$

$$\text{puis } r_1 = \frac{\lambda_1 \tilde{u} + \sum_i \lambda_i \mu_i}{\| \lambda_1 \tilde{u} + \sum_i \lambda_i \mu_i \|}$$

$$= \frac{\tilde{u} + \sum_i \left( \frac{\lambda_i}{\lambda_1} \right) \mu_i}{\| \tilde{u} + \sum_i \left( \frac{\lambda_i}{\lambda_1} \right) \mu_i \|}$$

et on obtiendra

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} r_k = \frac{\tilde{u}}{\|\tilde{u}\|} //$$

La méthode de la puissance inverse étend la méthode précédente à une valeur propre quelconque :

Théorème : soit  $A \in \text{Mat}_n(\mathbb{C})$  diagonalisable et  $\lambda \in \text{Sp}_{\mathbb{C}}(A)$ .

On suppose avoir calculé une approximation  $\tilde{\lambda}$  de  $\lambda$  tq

$$|\lambda - \tilde{\lambda}| < \min_{\mu \in \text{Sp}_{\mathbb{C}}(A), \mu \neq \lambda} |\mu - \tilde{\lambda}|$$

( $\tilde{\lambda}$  plus proche de  $\lambda$  que des autres vp)

Alors la suite  $(u_k)$  tq

$$u_0 \in \mathbb{C}^n \setminus \bigoplus_{\mu \neq \lambda} E_{\mu}(A)$$

$$u_{k+1} = \underbrace{(A - \tilde{\lambda} I)^{-1}}_{\text{inversible}} u_k$$

"puissance inverse"

vérifie :

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \begin{pmatrix} \frac{(A - \tilde{\lambda} I)^k u_k}{|\lambda - \tilde{\lambda}|^k} & \frac{u_k}{\|u_k\|} \end{pmatrix} = \eta$$

preuve : reprendre la preuve précédente //

Exercices : études de textes

(aspects mathématiques et numériques + implémentation)

- matrice de Google
- modèle de Leslie

Exercice 1 : implémenter la méthode de la puissance itérée et la tester sur différents exemples de votre choix :

- Laplacien discrétisé
- $A = PDP^{-1}$  (à construire)
  - aléatoire
  - au choix
- ?