

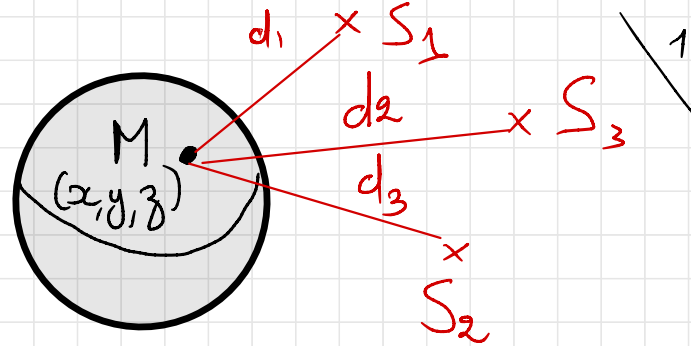
Résolution de systèmes non linéaires

Problème à résoudre numériquement :
Calculer de manière approchée, la
solution (supposée unique) du système
d'équations non linéaires :

$$\begin{cases} f_1(x_1, \dots, x_n) = 0 \\ \vdots \\ f_n(x_1, \dots, x_n) = 0 \end{cases} \quad (*)$$

Exemples :

→ GPS (Global Positioning System)



(x, y, z) solution d'un système non
linéaire :

$$\begin{cases} d(M, S_1) = d_1 \\ d(M, S_2) = d_2 \\ d(M, S_3) = d_3 \end{cases}$$

(exemple numérique : voir feuille TP
+ solution Python)

→ (texte) : équilibre chimique

* On présente différentes méthodes de résolution de (*), par $n=1$, ou $n \geq 2$

* Auparavant, on s'intéresse aux systèmes écrits sous la forme

$$\begin{cases} g_1(x_1, \dots, x_n) = x_1 \\ \vdots \\ g_n(x_1, \dots, x_n) = x_n \end{cases}$$

(*)

1) Méthodes itératives

par la résolution d'un système (*)

On énonce le théorème de Picard: / 2

Théorème: soit A un fermé de \mathbb{R}^n

et $g: A \rightarrow \mathbb{R}^n$ telle que

(i) A stable par $g: g(A) \subset A$

(ii) g strictement contractante par $\|\cdot\|$:

$$\forall (x, y) \in A^2,$$

$$\|g(x) - g(y)\| \leq K \|x - y\| \text{ où}$$

$$K \in [0, 1[.$$

Sous ces hypothèses, il existe un unique $x^* \in A$, tel que $g(x^*) = x^*$.

De plus la suite itérative:

$$\begin{cases} x_0 \in A \\ x_{k+1} = g(x_k) \end{cases}$$

est telle que :

* x_k vers vers x^* de manière géométrique :

$$\|x_k - x^*\| \leq k^k \frac{\|x_1 - x_0\|}{1-k}$$

preuve :

→ unicité de x^* : immédiat avec le caractère strictement contractant de g .

→ existence de x^* : découle de l'algorithme de construction.

→ algorithme : on montre que $(x_k)_k$ est de Cauchy : en effet

$$\begin{aligned} (k \geq l) \quad \|x_k - x_l\| &\leq \|x_k - x_{k-1}\| + \dots + \|x_{l+1} - x_l\| \\ &\leq k^{k-1} \|x_1 - x_0\| + \dots + k^l \|x_{l+1} - x_l\| \\ &\leq \frac{k^l}{1-k} \|x_1 - x_0\| \end{aligned}$$

) $\rightarrow 0$ qd $l \rightarrow +\infty$

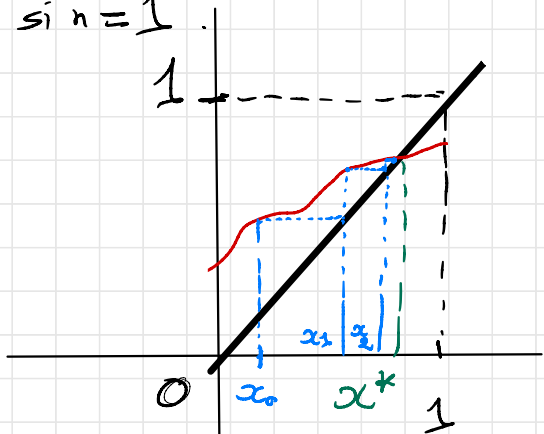
Comme A est fermé dans \mathbb{R}^n complet, la suite converge vers $x^* \in A$. Par passage à la limite, on a

$x^* = g(x^*)$. L'estimation

$$\|x^* - x_l\| \leq \frac{k^l}{1-k} \|x_1 - x_0\|$$

s'en déduit également par passage à la limite

Exemple : si $n=1$



Si de plus, g est C^2 sur A , $x^* \in A$,
 et que $Dg(x^*) = 0$, alors
 la convergence de (x_k) vers x^*
 est plus rapide puisqu'elle est
 quadratique :

$$\|x_{k+1} - x^*\| = O(\|x_k - x^*\|^2)$$

(géométrique $\equiv \rho^k$ avec $\rho < 1$) / 4
 } quadratique $\equiv (\rho^k)^2$

En effet, avec Taylor-Young à l'ordre 2 :

$$g(x_k) = g(x^*) + Dg(x^*) \cdot (x_k - x^*) + O(\|x_k - x^*\|^2)$$

Cela va permettre de construire une
 méthode quadratique par résoudre le
 système (*) en se ramenant à un
 système (***) par lequel $Dg(x^*) = 0$

2) Méthode de Newton par la résolution d'un système (*)

Théorème : soit $f: A \rightarrow \mathbb{R}^n$, C^3 sur A ouvert et soit $\alpha^* \in A$ tq $f(\alpha^*) = 0$. On suppose de plus que $Df(\alpha^*)$ isomorphisme (si $n=1$, $f'(\alpha) \neq 0 \rightarrow$ unicité locale)

Alors, il existe un voisinage V de α^* dans A tel que la suite

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha_0 \in V \\ \alpha_{k+1} = \alpha_k - Df(\alpha_k)^{-1} \cdot f(\alpha_k) \end{array} \right.$$

converge vers α^* de manière quadratique. 5

preuve : comme $GL_n(\mathbb{R})$ est un ouvert, il existe \tilde{V} voisinage de α^* sur lequel $Df(b) \in GL_n(\mathbb{R})$. On construit alors

$$g: \left(\begin{array}{l} \tilde{V} \rightarrow \mathbb{R}^n \\ \alpha \mapsto \alpha - Df(\alpha)^{-1} \cdot f(\alpha) \end{array} \right)$$

On a

$$* g(\alpha^*) = \alpha^* - Df(\alpha^*)^{-1} \cdot f(\alpha^*) = \alpha^* - 0 = \alpha^*$$

* g est C^2 sur \tilde{V} et

$$D(g)(\alpha^*) = I - D(Df(\alpha^*)^{-1}) \cdot f(\alpha^*) - Df(\alpha^*)^{-1} \cdot Df(\alpha^*)$$

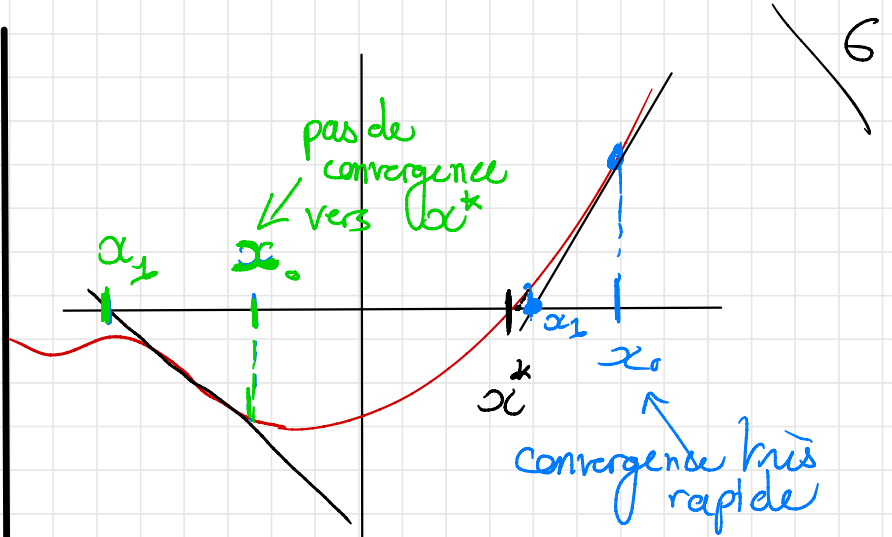
soit $\mathcal{D}(g)(x^*) = 0$

On est bien dans le cadre du cas particulier du théorème de Picard appliqué à g . //

Cas particulier à $n = 1$. Dans ce cas, la méthode s'écrit :

$$\left\{ \begin{array}{l} x_0 \in V \\ x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)} \end{array} \right.$$

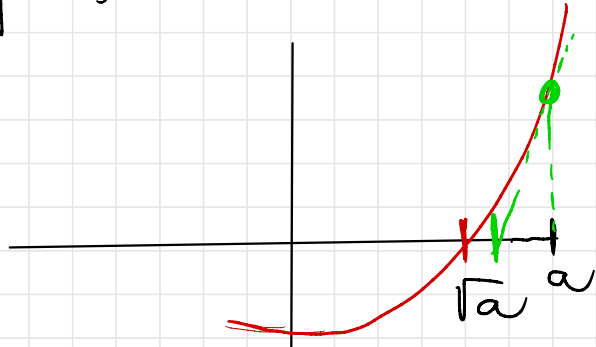
Elle possède une interprétation géométrique :



Il existe certains cas particuliers (par exemple si f est polynomiale) où il est possible de décrire plus précisément le bassin d'attraction de x^* (c'est à dire V) : voir exemple dans [Dem].
* le cas le plus "célèbre" concerne

La recherche d'une racine carrée par la méthode de Newton :

$$\text{ici } f(x) = x^2 - a$$



Newton s'écrit :

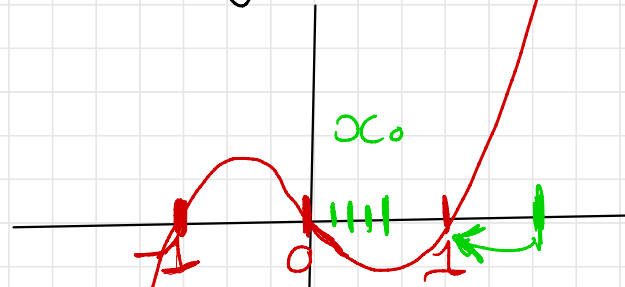
$$\left. \begin{array}{l} x_0 \in \mathbb{V} \\ x_{k+1} = x_k - \frac{x_k^2 - a}{2x_k} \end{array} \right\}$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{\frac{1}{2}(x_k + a/x_k)}$

On peut choisir $x_0 \in]a, +\infty[$ et la méthode converge toujours vers \sqrt{a} .

+ Une application originale concerne la création de fractales avec Newton, en utilisant le schéma de chaos, relativement à son initialisation.

$$(\text{si } n=1 : f(x) = x^3 - x)$$

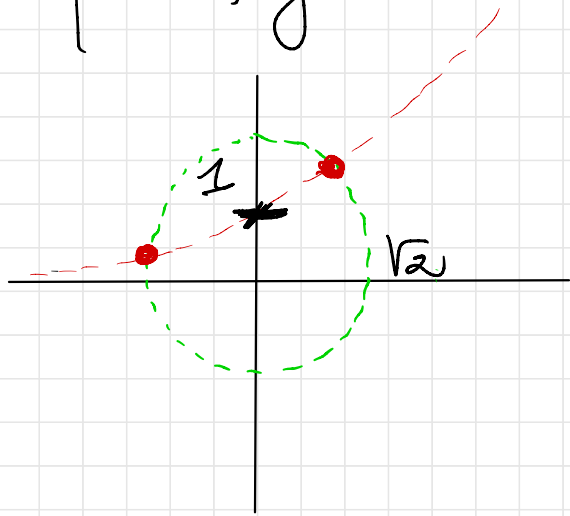


Exercice Python : implémenter Newton sur 2 exemples : le GPS (voir

TD2) et sur un exemple académique :

résolution du système :

$$\begin{cases} e^x - y = 0 \\ x^2 + y^2 = 2 \end{cases}$$



3) Autres méthodes si $n=1$ / 8

Il existe des méthodes spécifiques au cas $n=1$:

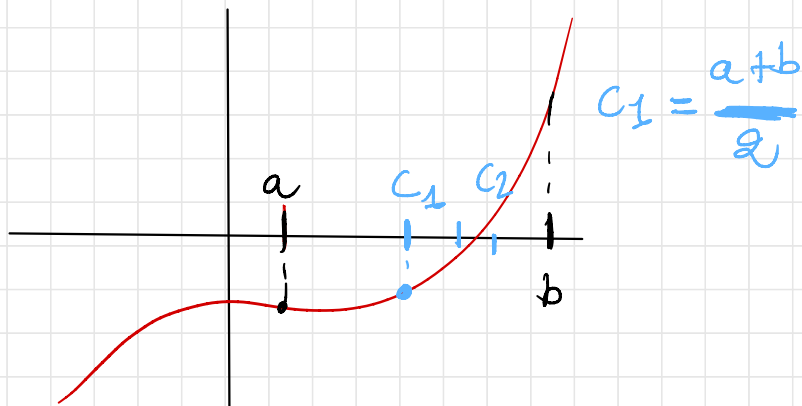
→ dichotomie

→ fausse position

→ sécante

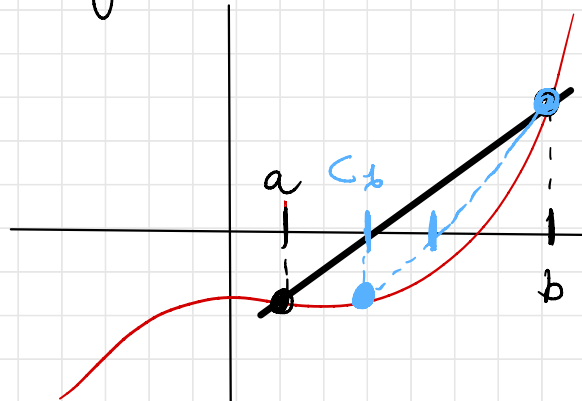
(voir TD 9)

Par la dichotomie :



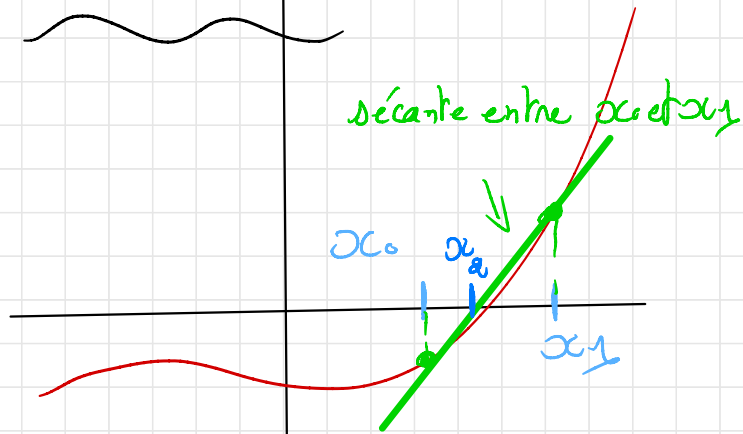
→ convergence assurée si $f \in C^0([a, b], \mathbb{R})$ et f monotone strictement, avec une vitesse de convergence en $O\left(\frac{1}{2^k}\right)$ (géométrique)

Par la fausse position :



→ convergence assurée mais pas forcément meilleure que la dichotomie.

Par la sécante :



Elle s'exprime ainsi :

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha_0, \alpha_1 \in \mathbb{V} \\ \alpha_{k+1} = \alpha_k - \frac{f(\alpha_k) - f(\alpha_{k-1})}{\alpha_k - \alpha_{k-1}} \end{array} \right.$$

On peut mentionner un résultat de 10
convergence similaire à celui de Newton
(convergence locale), et une vitesse
de convergence entre l'ordre 1 (géomé-
trique) et l'ordre 2 (quadratique),
en l'occurrence un ordre $p = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$:

$$\| \alpha - \alpha^* \| = O(\| \alpha_k - \alpha \|^{p_k})$$

Cette méthode présente aussi un
risque numérique en raison de di-
visions par des valeurs très petites.