

Séance 6 : résolution de systèmes non linéaires

Objectif : résoudre de manière approchée le système de n équations non linéaires à n inconnues :

$$\begin{cases} f_1(x_1, \dots, x_n) = 0 \\ f_2(x_1, \dots, x_n) = 0 \\ \vdots \\ f_n(x_1, \dots, x_n) = 0 \end{cases}$$

soit $f(x) = 0$ où $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$

est continue, voire C^1, \dots, C^∞ . 1

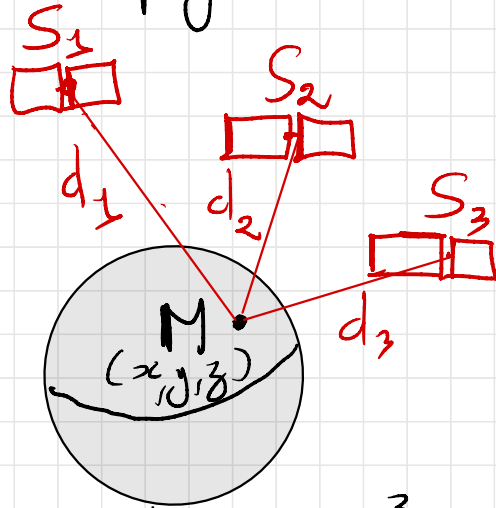
Parfois, on préfère écrire le système à résoudre sous la forme $g(x) = x$ où $g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$

Exemples

→ calcul de racines de polynômes, (dont le polynôme $x^2 - a = 0$ pour le calcul de \sqrt{a})

→ GPS (Global Positioning System): le calcul de la position d'un point $M(x, y, z)$ peut être obtenu à partir

de la connaissance de ses distances à 3 satellites (4 si on prend en compte le décalage d'horloge : voir liens sur page web).



On considère $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$

$$M \rightarrow (\|M - S_i\| - d_i)_{1 \leq i \leq 3}$$

et on doit trouver M tel que $f(M) = 0$ (voir TD/TP, vidéos, ou texte en lien)

Prérequis : calcul différentiel dans \mathbb{R}^n , différentielles, formules de Taylor ordre 1 et 2.

Def : $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ (ou sur Ω ouvert) et $x \in \mathbb{R}^n$. On dit que f est différentiable

en x s'il existe une application linéaire

$Df(x) \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$:

$$\forall h \in \mathbb{R}^n, \quad f(x+h) = f(x) + Df(x).h + o(\|h\|) \quad (\text{quand } \|h\| \rightarrow 0)$$

On dit que f est différentiable sur \mathbb{R}^n

si elle est différentiable en tout point.

$1 \leq i \leq 3$ (on parle aussi de Jacobien).

→ caractères C^1 ($Df C^0$), C^2
($Df C^1$)

→ Formule de Taylor ordre 2:

$$f(x+h) = f(x) + Df(x) \cdot h + \frac{1}{2} (D^2 f(x) \cdot h) \cdot h + o(\|h\|^2)$$

1) Méthodes itératives. Théorème de Picard

On a le théorème fondamental suivant:

Théorème: $g: A \rightarrow \mathbb{R}^n$ avec A fermé de \mathbb{R}^n avec:

(i) g contractante par $\| \cdot \|$: il existe

$k \in [0, 1[$ tel que

$$\forall (x, y) \in A^2, \|g(x) - g(y)\| \leq k \|x - y\|$$

(ii) $g(A) \subset A$

(A stable par g).

Alors, g possède un unique point fixe dans A , noté x^* (c'est à dire que $g(x^*) = x^*$).

De plus la suite $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ telle que

$$\begin{cases} x_0 \in A \\ x_{k+1} = g(x_k) \end{cases}$$

est telle que $x_k \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} x^*$

avec une vitesse géométrique:

$$\|x_k - x^*\| \leq \frac{k^k}{1-k} \|x_1 - x_0\|$$

3

preuve : on considère la suite (x_k)
 de l'énoncé (x_0 quelconque), correctement
 définie. On observe que (x_k)
 est de Cauchy :

$$\begin{aligned} \|x_k - x_\ell\| &\leq \|x_k - x_{k-1}\| + \dots + \|x_{\ell+1} - x_\ell\| \\ (k > \ell) &\leq k^{k-1} \|x_1 - x_0\| + \dots \\ &\quad + k^\ell \|x_1 - x_0\| \\ &\leq k^\ell (1 + \dots + k^{k-1}) \|x_1 - x_0\| \\ &\leq \frac{k^\ell}{1-k} \|x_1 - x_0\| \end{aligned}$$

→ 0 quand $\ell \rightarrow +\infty$
 uniformément en k

Comme A est fermé dans \mathbb{R}^n , A est
 complet et la suite (x_k)

converge donc dans A vers x^* . 4

On a $x_{k+1} = g(x_k)$ implique
 $x^* = g(x^*)$ (car g continue)

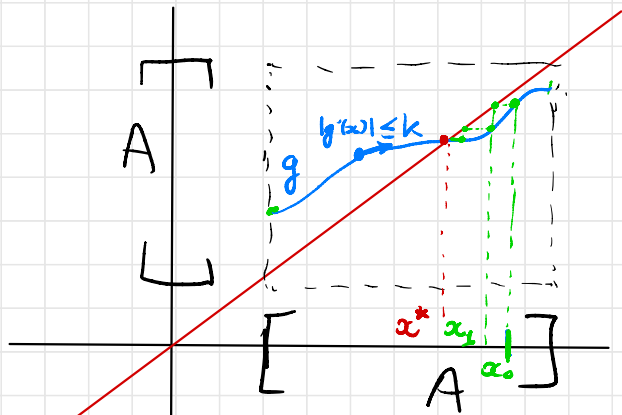
L'unicité de x^* s'obtient aisément
 par l'absurde.

L'estimation d'erreur s'en déduit
 également facilement ($k \rightarrow +\infty$)

Remarques :

1) vitesse de convergence en k^k
 satisfaisante dans la plupart des cas.

2) cas particulier si $n = 1$:



3) si on suppose de plus $g \in C^2$ et que $Dg(x^*) = 0$, alors la convergence de (x_k) vers x^* est plus rapide :

$$g(x_{k+1}) = g(x^*) + 0 + O(\|x_k - x^*\|^2)$$

et $\|x_{k+1} - x^*\| = O(\|x_k - x^*\|^2)$
 on parle de convergence quadratique :

(de l'ordre de 2^k) au lieu 4 de \tilde{p}^k , par exemple :

$$\frac{1}{2}, \frac{1}{2^2}, \frac{1}{2^8}, \frac{1}{2^{16}}, \frac{1}{2^{32}}$$

au lieu de

$$\frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \frac{1}{16}, \frac{1}{32}, \frac{1}{64}$$

2) Méthode de Newton

On utilise le résultat précédent pour construire une méthode de résolution de $f(x) = 0$ à partir de $g(x) = x$ où $Dg(x^*) = 0$

Théorème : soit $f: A \rightarrow \mathbb{R}^n$ avec

A ouvert. On suppose $f \in C^2$ sur A et qu'il existe $x^* \in A$ tq $f(x^*) = 0$

On suppose enfin $Df(x^*) \in GL_n(\mathbb{R})$ (\rightarrow univ. locale)

Alors, il existe V voisinage de x^* tel que la suite $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$

$$\left\{ \begin{array}{l} x_0 \in V \\ x_{k+1} = x_k - Df(x_k)^{-1} \cdot f(x_k) \end{array} \right.$$

converge vers x^* de manière quadratique (méthode de Newton-Raphson)

preuve :

Comme $Df(x^*) \in GL_n(\mathbb{R})$ et que $GL_n(\mathbb{R})$ ouvert, il existe \tilde{V} voisinage

$$g: \tilde{V} \rightarrow \mathbb{R}^n \quad (x) \mapsto x - Df(x)^{-1} \cdot f(x)$$

est bien définie. g est C^1 . On a :

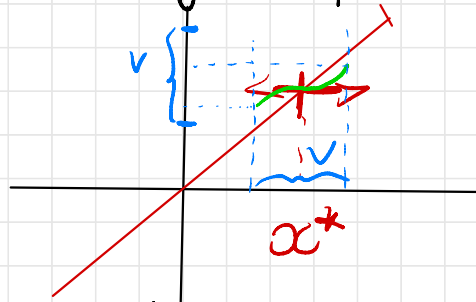
$$g(x^*) = x^* - Df(x^*)^{-1} \cdot f(x^*) = x^* - Df(x^*)^{-1} \cdot 0 = x^*$$

$$Dg(x^*) = Id - D(Df(x)^{-1} \cdot f(x))|_{x^*} = Id - Id = 0$$

De plus, on peut restreindre \tilde{V} à V pour avoir g stable et

$$\|Dg(x)\| \leq k < 1.$$

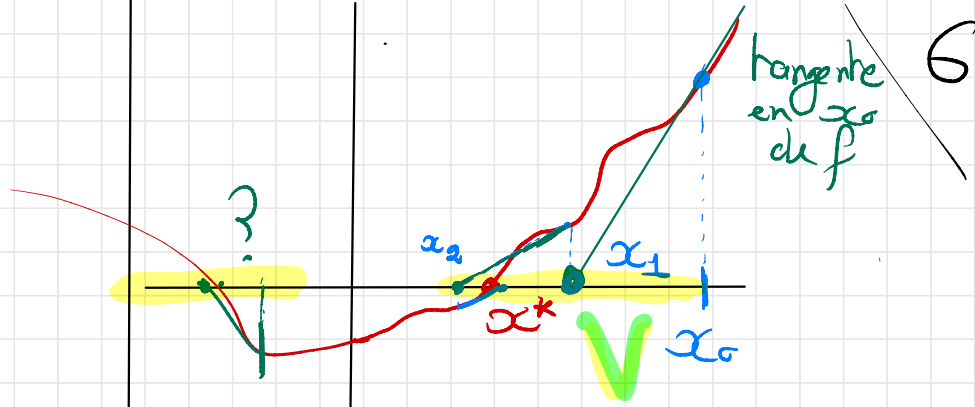
(dans \mathbb{R} , graphiquement :



* Cas particulier si $n = 1$: dans ce cas, la méthode s'écrit :

$$\begin{cases} x_0 \in V \\ x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)} \end{cases}$$

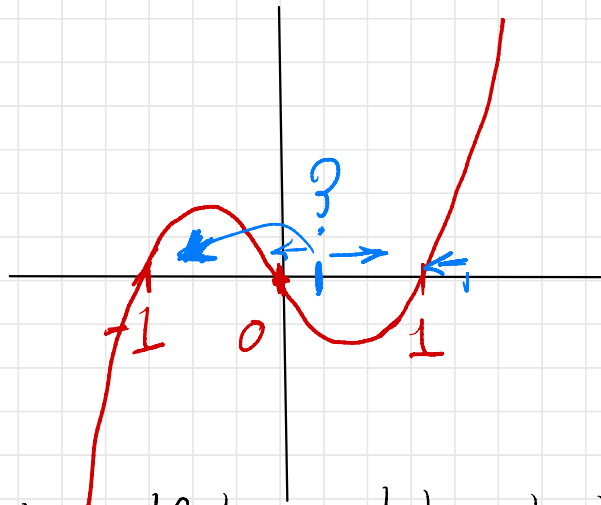
et a une interprétation graphique :



Remarques :

* La convergence est locale (bassin d'attraction V), très rapide.

Par contre, on peut observer une instabilité par rapport à la donnée initiale (chaos, fractales). Par exemple, on peut observer cette instabilité sur le cas simple où $f(x) = x^3 - x$



* Cette méthode permet de rechercher efficacement les racines d'un polynôme (voir poly ou [Demailly]). En particulier, dans le cas de la racine carrée, l'algorithme s'écrit :

$$\begin{cases} x_0 \in V \\ x_{k+1} = \frac{1}{2} \left(x_k + \frac{a}{x_k} \right) \end{cases}$$

(algorithme phénicien) et converge dès que $x_0 \geq a$ (convergence quadratique) 7
 * Si $f'(x^*) = 0$ et x^* racine isolée, il existe des versions étendues de la méthode de Newton.

* Le coût de la méthode peut être élevé si n grand (résolution d'un système linéaire à chaque itération). Une possibilité pour accélérer la méthode consiste à ne remettre à jour que toutes les N itérations le Jacobien (et utiliser une factorisation LU du Jacobien).

* Exemple et implementation Python :

→ TD4 : l'exemple du GPS.

(voir script Python)

3) Autres méthodes pour $n=1$

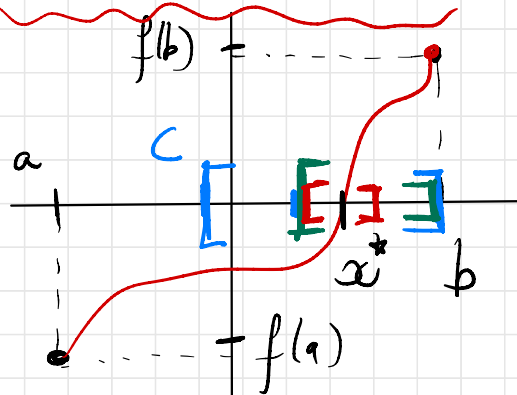
Dans \mathbb{R} , il existe d'autres méthodes pour approcher des solutions à l'équation $f(x) = 0$:

- dichotomie
- fausse position
- sécante

géométrique

entre géométrique et quadratique

Méthode de dichotomie :



* f continue, strictement monotone et $f(a)f(b) < 0$.

→ existence et unicité de x^* .

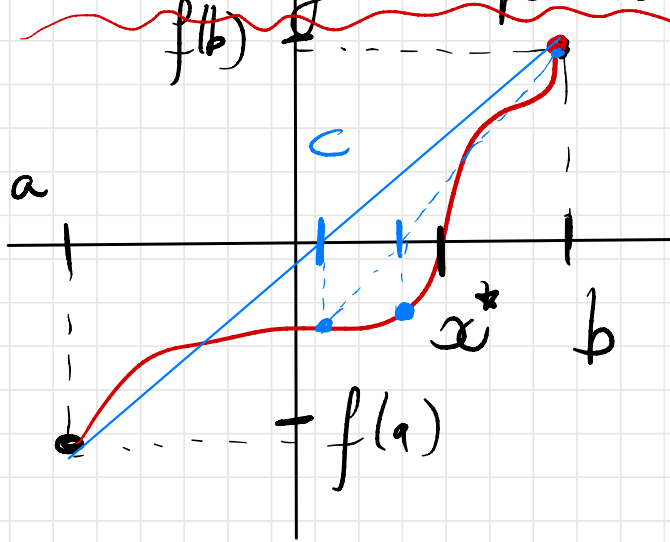
→ $[a_k, b_k]$ emboîtées tq $x^* \in [a_k, b_k]$
 $c = \frac{a_k + b_k}{2}$

→ si $f(a_k)f(c) < 0 \rightarrow b_{k+1} = c$

→ sinon $a_{k+1} = c$

* convergence géométrique en $(\frac{1}{2})^k$
 → implémentation Python (exo:
 $f(x) = \cos x - x$ sur $[0, 1]$
 avec précision ε).

* Méthode de la fausse position



Inspiré de la dichotomie, on considère à présent

$$c = \frac{a_k f(b_k) - b_k f(a_k)}{f(b_k) - f(a_k)}$$

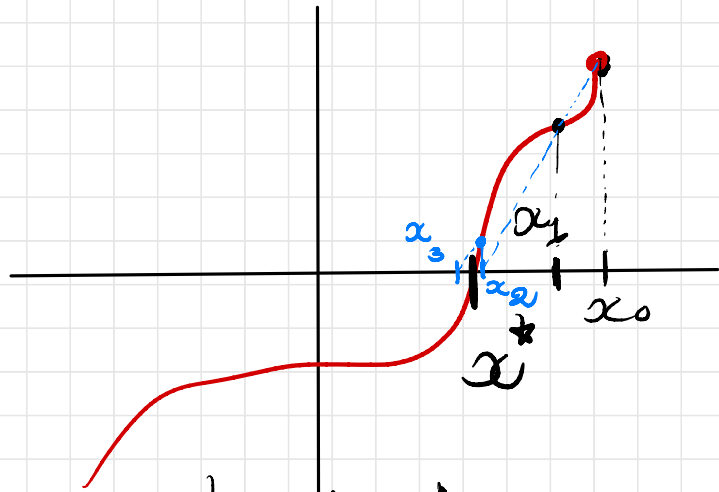
par couper le segment $[a, b]$.

(estimation d'erreur: voir TD 4)
 (ou poly)

* Méthode de la sécante

Inspirée de Newton, la méthode consiste à approcher $f'(x_k)$ par un taux d'accroissement:

$$p_k = \frac{f(x_k) - f(x_{k-1})}{x_k - x_{k-1}}$$



La suite s'écrit :

$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)(x_k - x_{k-1})}{f(x_k) - f(x_{k-1})}$$

(x_0, x_1 fixés)

On peut montrer que la suite est correctement définie dans un voisinage V de x^* ($f'(x^*) \neq 0$) et converge vers x^* avec une convergence en $\rho\left(\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^k\right)$ 10

Un savoir numérique survient cependant car on divise par un nombre de plus en plus petit. (idées similaires en dimension $n > 1$: méthode "quasi Newton").