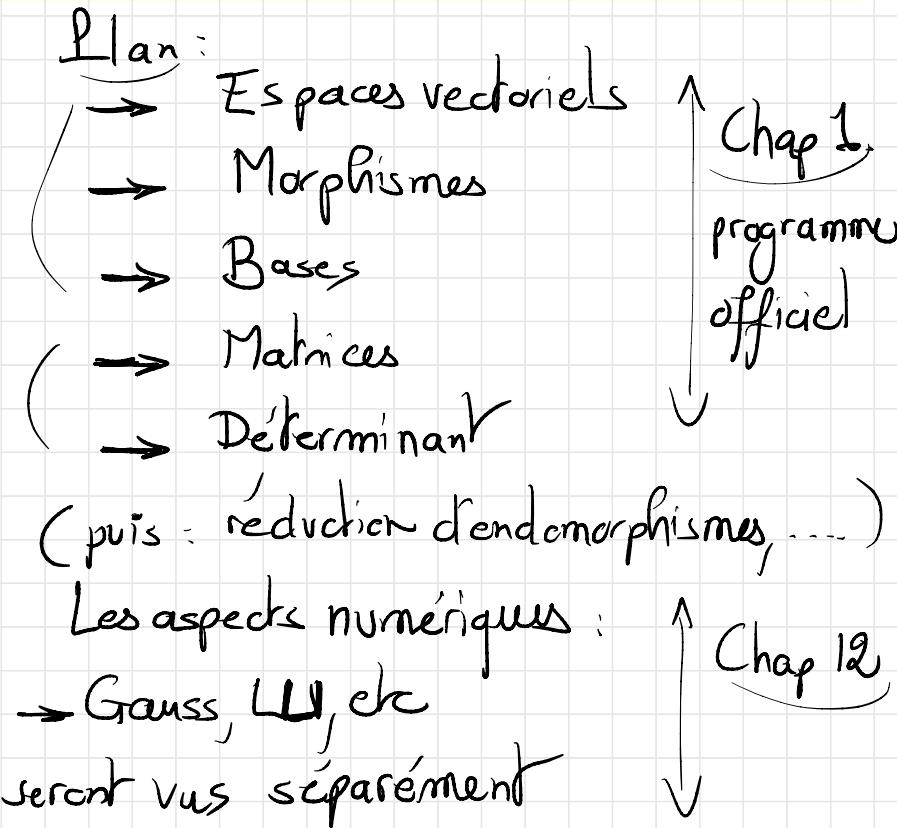


Algèbre linéaire : rappels et compléments (aspects théoriques)



1) Espaces vectoriels

1

Def soit K corps commutatif ($\mathbb{R}, \mathbb{C}, \mathbb{Q}, \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$, ...) et

E un ensemble muni de 2 lois :

($+$: loi de composition interne)

et (\cdot : " \sim " externe de $K \times E$ dans E). On dit que

$(E, +, \cdot)$ est un K espace vectoriel (Kev) si

(i) $(E, +)$ est un groupe abélien (4 axiomes)

(ii) la loi \circ vérifie :

$$\forall (\lambda, \mu, x, y) \in K \times K \times E \times E, \text{ on a :}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \rightarrow \lambda \circ (x+y) = \lambda \circ x + \lambda \circ y \\ \rightarrow (\lambda + \mu) \circ x = \lambda \circ x + \mu \circ y \\ \rightarrow (\lambda \mu) \circ x = \lambda \circ (\mu \circ x) \\ \rightarrow 1 \circ x = x \end{array} \right.$$

Exemples fondamentaux :

$* E = K^n (= K \times K \dots \times K)$



- * $E = K[X]$ (polynômes) 2
- * $E = (\mathbb{M}_{p,q}(K), +, \cdot)$
- * $E = (C([a,b], \mathbb{R}), +, \cdot)$
- * $E = (\mathcal{F}(K, K), +, \cdot)$ (fonctions)
- * $E = (K^{\mathbb{N}}, +, \cdot)$ (suites)
- * $E = (K^{(\mathbb{N})}, +, \cdot)$ (suites presque nulles)
- Def : soit $(E, +, \cdot)$ un K.v.e.t

$F \subset E$. On dit que F est un sous espace vectoriel de E si $(F, +, \cdot)$ est un K.v.e.t

Proposition : F est un s.v. de E ssi

- * $0 \in F$ (en particulier $F \neq \emptyset$)
- * $\forall (\lambda, x, y) \in K \times F \times F, x + \lambda y \in F$

* Application : $(K_n[X], +, \cdot)$
 est un espace vectoriel, comme
 se r^e de $(K[X], +, \cdot)$

(*) ensemble des polynômes de degré $\leq n$

* Somme directe, supplémentaire :

Def : E Kev et $(E_i)_{i \in I}$ famille
 de ser de E . On note

$$\sum_{i \in I} E_i = \left\{ \sum_{i \in I} \alpha_i, \alpha_i \in E_i \right\}$$

famille finie

Il s'agit d'un ser de E . On dit que
 la somme est directe si

$$\sum_{i \in I, \text{finie}} \alpha_i = 0 \Leftrightarrow \alpha_i = 0 \forall i \in I$$

et on note alors

$$\sum_{i \in I} E_i = \bigoplus_{i \in I} E_i$$



On dit que E_1 et E_2 sont
 supplémentaires dans E ssi

$$E_1 + E_2 = E_1 \oplus E_2 = E$$

Proposition :

- * $E_1 + E_2 = E_1 \oplus E_2$ ssi
 $E_1 \cap E_2 = \{0\}$

$$* E_1 + E_2 + E_3 = E_1 \oplus E_2 \oplus E_3$$

$$\text{ssi } E_1 \cap (E_2 + E_3) = \{0\} \text{ et}$$

$$E_2 \cap (E_1 + E_3) = \{0\}$$

Exemple: un supplémentaire de

$\mathbb{K}_n[X]$ dans $\mathbb{K}[X]$ est par exemple :

$$\left\{ P \in \mathbb{K}[X], P = X^{\frac{n+1}{d}} Q \quad (Q \in \mathbb{K}[X]) \right\}$$

Exercices

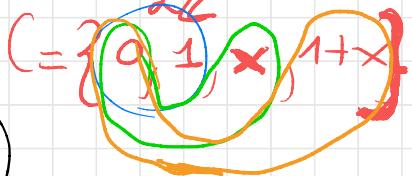
- * E_1, E_2 servent de E . Si $E_1 \cup E_2$ est un σ , alors $E_1 \subset E_2$ ou $E_2 \subset E_1$ (\star)absurde
- * si K est infini, et E_1, \dots, E_n servent

de E , alors $E_1 \cup E_2 \dots \cup E_n \neq E$ \checkmark

* Contre-exemple de la proposition précédente

si K est fini. ($E = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}[X]$)
(à faire)

$$(X \equiv X^2 \text{ dans } \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}[X])$$



2) Morphismes entre espaces vectoriels

Def : E et F Kev. et $f : E \rightarrow F$.

Gn dit que f est un morphisme de E dans F ssi

$\forall (\lambda, x, y) \in \mathbb{K} \times E \times E$

$$f(\lambda x + y) = \lambda f(x) + f(y)$$

On note $L(E, F)$ l'ensemble des morphismes de E dans F .

On parle d'endo (resp. iso) morphisme si de plus $F = E$ (resp. f bijectif)

Proposition : si f isomorphisme, alors f^{-1} est également un (iso)morphisme.

Def : si $f \in L(E, F)$, on note

$$\text{Ker } f = \{x \in E / f(x) = 0\}$$

$$\text{Im } f = \{f(x), x \in E\}$$

Il s'agit de servir de E (resp. F). 5

Un exemple classique de morphisme avec un espace quotient :

Df : soit E Kev et F serv de E .

On appelle espace quotient, noté E/F , l'ensemble de parties de E du type $x+F$ (avec $x \in E$).

Il s'agit d'un ev avec la loi

$$(x+F) + (y+F) = (x+y)+F$$

et la loi externe

$$\lambda(x+F) = \lambda x + F$$

On peut construire le morphisme naturel entre E et E/F :

$$\begin{array}{c} \pi : (E \rightarrow E/F) \\ \alpha \mapsto \alpha + F \end{array}$$

(le morphisme est surjectif, non injectif (si $F \neq \{0\}$)).

On peut "factoriser" certains morphismes avec un espace quotient:

Proposition: $f \in \mathcal{L}(E, G)$

et F scvr de E .

$$\begin{array}{ccc} E & \xrightarrow{f} & G \\ \downarrow \pi & & \downarrow \sim f \\ E/F & & \end{array}$$

Il existe $\tilde{f} \in \mathcal{L}(E/F, G)$ tq $\tilde{f} \circ \pi = f$ si et seulement si $F \subset \text{Ker } f$.

Si $F = \text{Ker } f$, alors \tilde{f} est un isomorphisme de E/F dans $\text{Im } f$.
 ("Théorème du rang")

Preuve:

* si \tilde{f} existe, alors $F \subset \text{Ker } f$:
 scrt $x \in F$, alors $f(x) = \tilde{f}(\pi(x)) = \tilde{f}(0) = 0$

(car $0_{E/F} = F$ et \tilde{f} morphisme)

* si $F \subset \text{Ker } f$. On définit $f: E/F \rightarrow G$

avec $\tilde{f}(x+F) = f(x)$
 (si $x \in E$)

Il faut vérifier :

→ la cohérence de la définition:

si $x' + F = x + F$, alors

$f(x) = f(x')$ (vrai car :

$x' = x + z$ avec $z \in F$ car f)

→ \tilde{f} linéaire :

$$\tilde{f}(\lambda(x+F) + (y+F)) = \tilde{f}(\lambda x + y) + F$$

$$= f(\lambda x + y)$$

$$\text{et } \lambda \tilde{f}(x+F) + \tilde{f}(y+F) = \lambda f(x) + f(y)$$

OK car f linéaire. //

$$\rightarrow \tilde{f} \circ \pi = \tilde{f}$$

$$\tilde{f} \circ \pi(x) = \tilde{f}(x+F) = f(x) //$$

(reste à faire)

3) Bases et dimension

Def : sat : $E = (x_i)_{i \in I}$ une famille d'éléments de E , Kev.

Gn dit que E est libressi

$$\sum_{i \in I} \lambda_i x_i = 0 \iff \lambda_i = 0, \forall i \in I.$$

finie

Gn dit que E est génératrice si $\forall x \in E$ il existe $(\lambda_i)_{i \in I} \in K$ tq $\sum_{i \in I} \lambda_i x_i = x$

Exemple :

* La famille $\{x \mapsto e^{\lambda x}, \lambda \in \mathbb{R}\}$
est libre dans $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ **(*) exo**

* La famille $\{x^k \mid k \in \mathbb{N}\}$
est génératrice par $E = \mathbb{K}[x]$.

* La famille $\{(0, \underset{i \uparrow}{\dots}, 1, 0, \dots, 0) ; i \in \mathbb{N}\}$

est génératrice par $E = \mathbb{K}^{(\mathbb{N})}$, mais
pas par $E = \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$ (toujours libre)

Def : $\mathcal{E} = (x_i)_{i \in I}$ est une base de
 E Kev,ssi \mathcal{E} est libre et génératrice de E par E , c'est à dire : $\forall x \in E, \exists$

il existe une unique famille

$(\lambda_i) \in \mathbb{K}^{(I)}$ telle que :

$$x = \sum_{i \in I} \lambda_i x_i$$

On peut mentionner les résultats fondamentaux suivants :

Théorème : un espace vectoriel

possède toujours une base. Toutes ces bases possèdent le même cardinal (éventuellement infini). La dimension d'une de ces bases.

Ce résultat repose sur le théorème de la base incomplète :

Théorème : si $E \subset \mathcal{S}' \subset E$ libre générale alors, il existe β base de E telle que $E \subset \beta \subset \mathcal{S}'$

Quelques exemples :

* $E = \mathbb{K}^n$, $\beta = \{(0, \dots, 1, 0, 0) \mid i \in \{1, \dots, n\}\}$ base canonique de E .

Ainsi, $\dim(\mathbb{K}^n) = n$

* $\dim(\mathbb{K}^n [x]) = n+1$

* $\mathbb{Z} = \mathbb{K}^{(\mathbb{N})}$ possède une base β de cardinal dénombrable (en bijection avec \mathbb{N}).

* $E = \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$ ne possède pas de base de cardinal dénombrable car $E = \{n \mapsto e^n \mid n \in \mathbb{N}\}$ est une famille libre de cardinal non dénombrable.

* $E = \mathbb{R}$ est un \mathbb{Q} EV de dimension non dénombrable.

* $\mathcal{L}(E, F)$ est de dimension finie égale à $(\dim E) \cdot \dim(F)$ si E et F sont de dimension finie.

* Si E est de dimension finie, alors

$$\dim(E/F) = \dim E - \dim F$$

$$f \text{ bijective} \iff \text{Ker } f = \{0\} \quad \cancel{\dim(\text{Im } f) = F}$$

Proposition (Grassmann)

$$\dim(E_1 \oplus E_2) = \dim E_1 + \dim E_2$$

$$\dim(E \times F) = \dim E + \dim F$$

Quelques corollaires

Proposition: $f: E \rightarrow F$ linéaire

avec E de dimension finie. Alors

$$\dim E = \dim \text{Ker } f + \dim \text{Im } f$$

En particulier, si $\dim E = \dim F$

$$E_1, E_2 \text{ servent de } E, \text{ alors} \quad (\leftrightarrow)$$

$$\dim(E_1 + E_2) = \dim E_1 + \dim E_2 - \dim(E_1 \cap E_2)$$

E_1, E_2, E_3 servent de E :

$$\dim(E_1 + E_2 + E_3) = \dim E_1 + \dim E_2 + \dim E_3$$

$$- \dim(E_1 \cap E_2) - \dim(E_1 \cap E_3)$$

$$- \dim(E_2 \cap E_3) + \dim(E_1 \cap E_2 \cap E_3)$$

(\leftrightarrow) considérer:

$$\varphi: (E_1 \times E_2 \xrightarrow{(x,y) \mapsto x+y} E_1 + E_2)$$